

Índice Global de Envejecimiento, AgeWatch 2015

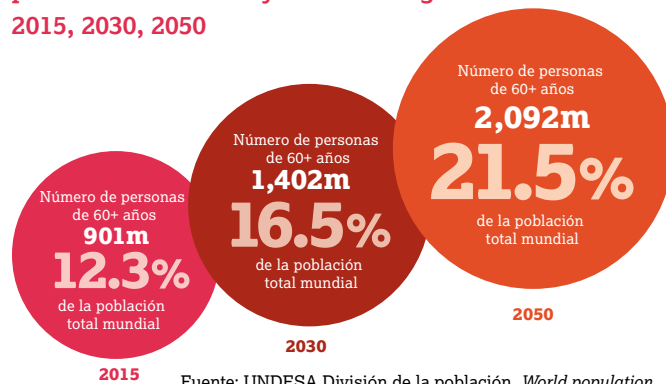
Resumen ejecutivo

La población mundial está envejeciendo. A medida que la tasa de fecundidad disminuye y la esperanza de vida aumenta, se espera que la proporción de personas de 60 años y más aumente en todas las regiones del mundo. Sin embargo, las experiencias de vida de los mayores varían mucho según en qué país viven. El Índice Global de Envejecimiento, AgeWatch evalúa los factores que determinan el bienestar social y económico de las personas adultas mayores en todo el mundo. Además de un análisis global, este año hemos enfocado las diferentes regiones, escuchando las mismas voces de las personas mayores y considerando la gran variedad de tendencias geográficas.

Al momento de la publicación de este documento, se realiza una histórica reunión de jefes de Estado en Naciones Unidas para acordar una serie universal de Objetivos de Desarrollo Sostenible para erradicar la pobreza, ofreciendo prosperidad y paz a las personas de todas las edades.

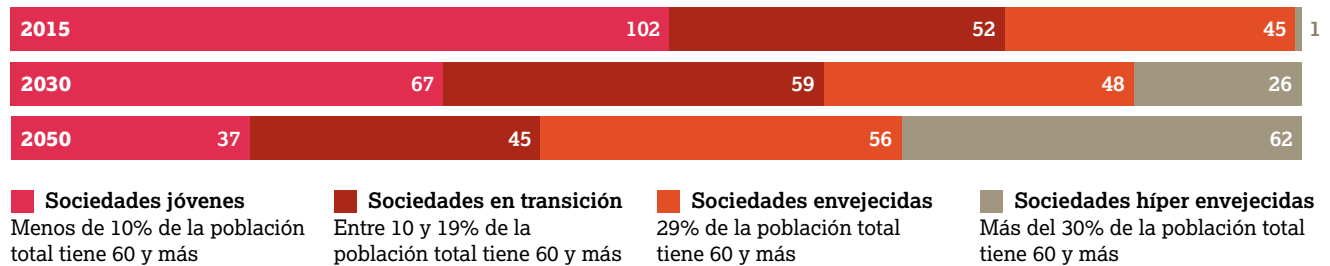
El Índice responde a asuntos de preocupación esenciales para las personas mayores y es un marco para que los gobiernos y la comunidad internacional desarrollen e implementen políticas y programas para asegurar que no se deje de lado a ninguna persona adulta mayor.

Figura 1: Número y proporción de personas adultas mayores a nivel global 2015, 2030, 2050



Fuente: UNDESA División de la población, *World population prospects: the 2015 revision* ("Perspectivas de la población mundial: revisión de 2015"), edición de DVD, 2015

Figura 2: Número de países jóvenes, en transición, envejecidos, hiper envejecidos



Fuente: UNDESA División de la población, *World population prospects: the 2015 revision* ("Perspectivas de la población mundial: revisión de 2015"), edición de DVD, 2015

Empleando los últimos datos internacionalmente comparables, establece una clasificación de 96 países, cubriendo el 91 por ciento de la población mundial de personas de 60 y más años. El Índice compara países, resaltando buenas prácticas y áreas de posibles mejoras, además de brechas en los datos y la información.

Resultados globales

Este año, Suiza (1) está en la cima, mientras que Afganistán (96) permanece en el último lugar. Así como en 2013 y 2014, los 19 puestos principales pertenecen a países industrializados. África tiene una presencia desproporcionada en el extremo inferior; países de esta región ocupan siete de los diez puestos más bajos. Todos los otros países con puntuaciones más bajas comparten antecedentes de conflictos (Cisjordania y Gaza, Pakistán y Afganistán), lo cual tiene un impacto negativo en prácticamente todos sus indicadores.¹

Con cerca del 24 por ciento de su población de 60 y más años, Suiza tiene una serie de políticas y programas para el envejecimiento activo y la promoción de capacidades, salud y entornos favorables para las personas mayores.² En el otro extremo de la escala, Afganistán, con menos del cuatro por ciento de su población de 60 años y más, tiene limitadas políticas locales y nacionales para promover el bienestar de las personas mayores.³

Entre estos dos extremos, los países se desempeñan mejor cuando asumen un enfoque integral, al invertir en pensiones, en el acceso a la salud y apoyando la inclusión social de hombres y mujeres mayores.

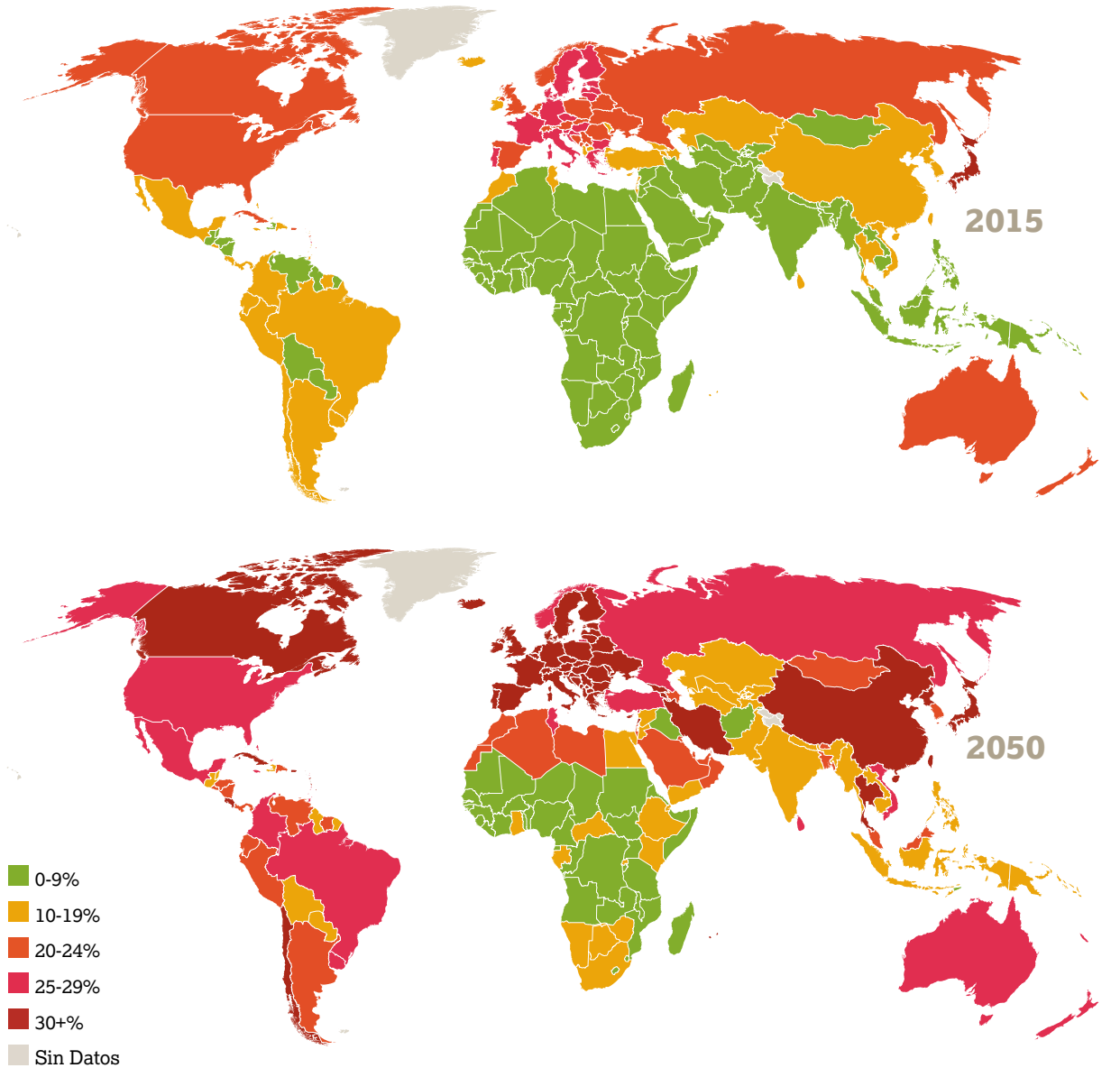
¿Por qué medir el bienestar en la vejez?

Envejecer es una experiencia que todos vamos a experimentar. Actualmente, en todos los países del mundo, la población de más de 60 años es el grupo etáreo de mayor crecimiento. Este hecho afecta de manera profunda nuestra economía, nuestras formas de vivir y nuestras aspiraciones personales y profesionales.

A pesar de que no siempre se ve de esta manera, el envejecimiento demográfico global es la mayor historia de éxito del desarrollo humano, surgida como resultado de la reducción de la tasa de fecundidad y el incremento de la esperanza de vida. Sin embargo, no todos los gobiernos han implementado aún los marcos necesarios para responder a los desafíos que representa el envejecimiento de su población.

La visión transformacional del nuevo marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, para "que nadie quede fuera" en el esfuerzo universal por erradicar la pobreza y asegurar un desarrollo seguro, pacífico y equitativo para todos, requiere de políticas para su implementación, así como de herramientas para medir el bienestar en la vejez.

Figura 3: Proporción de la población de 60 años y más en 2015 y 2050



Fuente: UNDESA División de la población, *World population prospects: the 2015 revision ("Perspectivas de la población mundial: revisión de 2015")*, edición de DVD, 2015

Actualmente hay alrededor de 901 millones de personas de 60 años y más en todo el mundo, lo cual representa el 12 por ciento de la población global. En 2030 esta cifra habrá aumentado a 1.400 millones, lo que representará el 16,5 por ciento, y en 2050 ascenderá a 2.100 millones; es decir el 21,5 por ciento de la población global. Las personas de 60 y más años son actualmente más numerosas que los niños menores de cinco; en 2050 serán más numerosas que los niños de menos de 15. Estos cambios demográficos son más veloces en el mundo en vías de desarrollo, el cual en 2050 será el lugar de residencia de ocho de cada 10 personas de 60 años y más.⁴

Aún se considera a la vejez desde la perspectiva económica, con suposiciones sobre el costo que implicará la población mayor. A pesar de esto, el bienestar en la vejez es el reflejo de un cúmulo de experiencias a lo largo de la vida. Los países que apoyan el desarrollo humano a través del ciclo de vida de las personas tienen más posibilidades de tener altas tasas de participación de personas mayores trabajando como voluntarios, y participando activamente en sus comunidades.⁵ Toda persona debería poder vivir su vida de la mejor manera posible en cada una de las diferentes etapas, con dignidad y libertad de elección. A medida que los países envejecen, deben invertir en apoyar las contribuciones, la experiencia y la experticia del grupo cada vez más grande de ciudadanos y ciudadanas mayores.

Un buen ejemplo es Japón (8), un país que está envejeciendo híper velozmente, con un tercio de su población de 60 y más años. En la década del 60, Japón emprendió una política de bienestar integral, introdujo cuidados universales de salud, una pensión social universal y un plan para la redistribución de ingresos, tasas bajas de desempleo e impuestos progresivos. Esta inversión ha dado frutos con una fuerza laboral más saludable y una mayor expectativa de vida. Como consecuencia, Japón no es solamente el país de mayor envejecimiento, sino uno de los más saludables y ricos del mundo.

El envejecimiento es también un asunto para las generaciones menores. El actual 'rebose de jóvenes' en muchos países, será el 'rebose de los adultos mayores' del mañana. Las políticas para apoyar una vejez digna y segura deberían ser una importante preocupación para los jóvenes de hoy, con mayor motivo, pues son los potenciales beneficiarios en el largo plazo.



Conclusiones principales

La desigualdad está en aumento

La desigualdad en el acceso a la salud, a la educación y los niveles de ingreso de las personas adultas mayores está aumentando entre los países con las posiciones superiores, países de altos ingresos, con relación a los países con las posiciones más bajas, países sobre todo de ingresos bajos.

Este aumento en la desigualdad se refleja en la comparación de la esperanza de vida promedio entre los 10 países con las posiciones más altas frente a los 10 países que presentan las posiciones más bajas. Muestra en promedio que, en 1990 las personas de los últimos 10 países vivían 5,7 años menos que las personas de los primeros 10. En 2012 esta brecha había aumentado a 7,3 años.⁶ La esperanza de vida promedio a los 60 años en todos los países del Índice es de 21 años. Las personas de 60 años en Japón tienen la mayor esperanza de vida, viviendo un promedio de 26 años adicionales, mientras que las personas de 60 años en Afganistán viven en promedio sólo 16 años adicionales.⁷

Entre 1990 y 2010, la desigualdad en términos educacionales aumentó en un 50 por ciento entre los primeros 10 países y los 10 últimos.⁸ A pesar de que todas las regiones han logrado avances en los indicadores socioeconómicos, los países de ingresos bajos y muy bajos están quedando atrás. La desigualdad entre ellos y los primeros 10 países aumentó durante el período de crecimiento económico global de finales de la década del 90 hasta la crisis financiera de 2008.

Asimismo, existe una desigualdad persistente entre los grupos etáreos. La tasa de pobreza en 32 países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) del Índice es del 10 por ciento entre personas de 66 y 75 años. Sin embargo, entre los mayores (de 76 años y más), es del 13 por ciento. La brecha de pobreza entre estos dos grupos etáreos (66 a 75, y 76 y más) es particularmente amplia en Suiza y EE.UU. (12 y 8 puntos porcentuales respectivamente).⁹

Figura 4: Esperanza de vida y esperanza de vida saludable a los 60 años

Japón (8 en la posición general)



Brasil (56 en la posición general)



Afganistán (96 en la posición general)




 Esperanza de vida saludable sobre los 60 años (Año de la Fuente: 2010)

 Esperanza de vida sobre los 60 años (Año de la Fuente: 2012)

Toda una vida de discriminación de género combinada con la desigualdad en la vejez pueden tener efectos devastadores en las mujeres adultas mayores. A muchas se les niega el acceso al mercado laboral formal, por tanto, trabajan de cuidadoras de niños y otros familiares. Globalmente, el 46,8 por ciento de mujeres entre 55 y 64 años son económicamente activas, en comparación con el 73,5 por ciento de hombres.¹⁰ Las mujeres que trabajan fuera de la casa generalmente ganan menos que los hombres, por lo que las oportunidades de ahorrar para su vejez son limitadas, lo cual aumenta de manera

En países de ingresos bajos y medios, sólo **1 de cada 4 personas** de 65 y más años recibe una pensión.



Fuente: OIT, 2014

considerable el riesgo de caer en la pobreza.

En Europa Occidental, el 86,5 por ciento de las mujeres en edad de jubilación reciben una pensión, comparado con el 99,2 por ciento de los hombres en esa edad. En Europa Central y Oriental, estas cifras representan el 93,8 por ciento y el 97,2 por ciento respectivamente; mientras que en América Latina, el 52,4 por ciento de las mujeres y el 62,3 por ciento de los hombres reciben pensiones.¹¹

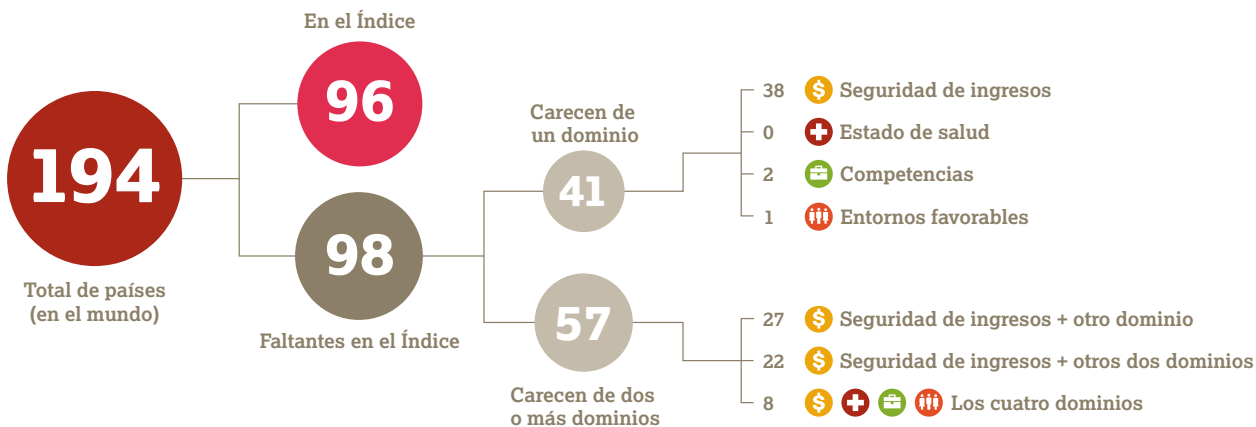
Millones ausentes de las estadísticas

En el tercer año del lanzamiento del Índice, sólo es posible clasificar a 96 de 194 países. Las brechas regionales y nacionales son considerables. Sólo 11 países africanos de los 54 están incluidos porque faltan datos internacionalmente comparables sobre personas adultas mayores. Sucede lo mismo en las regiones del Caribe, del Pacífico y del Medio Oriente, la información sobre el bienestar de los mayores está incompleta. Estas brechas sugieren que las series de datos empleadas para la determinación de políticas aún no están aptas para su propósito y podrían perpetuar la discriminación y la exclusión relacionada con la edad, es decir con la vejez.

Uno de los indicadores en salud propuestos para los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible es reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles a través de la prevención y el tratamiento, y promover la salud y el bienestar mental hasta el 2030. Sin embargo, este indicador está definido para enfocar únicamente en personas entre las edades de 30 y 70, dejando de lado y excluidos de las series de datos a todos quienes tienen más de 70 años.

El análisis de información local, recogida por organizaciones de personas adultas mayores de distintas regiones del mundo, puede enriquecer la visión y servir para la mejora de servicios y la promoción de políticas. Las estadísticas sobre la vejez obtenidas en el nivel nacional deberían también estar disponibles en series de datos globales. Tanzania (91) es un ejemplo positivo. Los datos de salud recabados por organizaciones de personas mayores fueron compartidos con quienes proporcionan servicios de salud, logrando así influir en la planificación y determinación de presupuestos en el nivel local (2012-2014), dando lugar a servicios focalizados en los adultos mayores. Como consecuencia de estos estudios sobre las

Figura 5: Brechas en las series de datos internacionales



La figura anterior muestra que 98 países no pueden ser incluidos en el Índice a consecuencia de la falta de datos. Si se tuviese información disponible sobre seguridad de ingresos para todos los países, podrían incluirse 38 países adicionales. Sólo se pueden incluir países para los cuales están disponibles tres o más indicadores dentro de un dominio, con la excepción de competencias y estado de salud, para los que se requieren datos de al menos dos indicadores.

necesidades de las personas mayores, los presupuestos aumentaron, se implementaron servicios diseñados para personas mayores y aumentó el acceso a medicamentos antiretrovirales.¹²

Las mujeres se encuentran particularmente afectadas

Existe una necesidad urgente de un mejor análisis de género al considerar el bienestar y la dignidad en la vejez. Las mujeres mayores sufren de manera particular, ya que la definición de políticas basadas en género tiende a tomar información de series de datos ampliamente disponibles que no registran información para grupos etáreos más allá de los 49 años.

La violencia contra mujeres mayores es un ejemplo claro de esto. Los sistemas de datos que registran la violencia sexual y física contra mujeres se detienen en los 49 años, perpetuando así la noción desacreditada, hace ya mucho, que sólo las mujeres en edad reproductiva son víctimas de violencia sexual.¹³

Las mujeres de 50 años y más representan el 23,6 por ciento de la población femenina del mundo,¹⁴ lo cual demuestra la necesidad de recabar, analizar y publicar datos sobre mujeres más allá de la edad reproductiva.

El éxito significa construir independencia Success means building independence

Los países que mejores resultados tienen en el Índice poseen políticas sociales y económicas que apoyan las capacidades, el bienestar y la autonomía de las personas adultas mayores, y no dependen exclusivamente de las familias para que éstas apoyen a las personas mayores. Tienen políticas de bienestar social desde hace muchos años e implementan pensiones universales y un mejor acceso a cuidados de la salud, además de contar con planes de acción sobre el envejecimiento. Este enfoque se evidencia en algunos países con posiciones medias como Chile (21), Argentina (31) y Mauricio (42).

Europa Occidental demuestra la gama de enfoques de políticas de envejecimiento y los resultados relacionados. Los países nórdicos, que se encuentran en la parte superior del Índice, tienen un historial de protección social universal a lo largo del ciclo de vida, además de cobertura de pensiones plena. Mientras tanto, los países mediterráneos, a pesar de tener poblaciones que envejecen velozmente, ofrecen menos oportunidades de empleo para los mayores de 60 años, particularmente para mujeres, y tienen, en general, posiciones más bajas de las que se esperaría.

El envejecimiento en los países BRICS

Dentro del grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), China (52) es un país que envejece rápidamente - más del 15 por ciento de la población tiene 60 años o más - que está respondiendo proactiva y estratégicamente a los cambios demográficos. El Plan Rural de Pensiones Sociales, introducido en 2009, hizo que 89.000.000 de personas recibiesen una pensión por primera vez. Esto significa que junto con los ingresos que obtienen de otros regímenes de pensiones, 125.000.000 de personas reciben una pensión mensual.¹⁵

En 2013, se enmendó una ley nacional para proteger los derechos de las personas mayores y obligar a los gobiernos locales a garantizar a sus ciudadanos mayores¹⁶ la seguridad social y la asistencia médica a largo plazo. China aumentó la cobertura de las pensiones y de los seguros de salud, alentado a voluntarios a que cuiden a los mayores, e invirtió en centros comunitarios para las personas mayores.

Rusia (65) e India (71) ocupan posiciones más bajas en el índice, a pesar de su peso económico y político, un INB per cápita relativamente alto y tener una población envejecida o con un rápido envejecimiento. En la India sólo el 28,9 por ciento de la población recibe una pensión y alrededor del 30 por ciento de los hombres y el 72 por ciento de las mujeres mayores de 60 son totalmente dependientes de otros.¹⁷

Rusia tiene una amplia cobertura de pensiones, pero no existe un plan nacional sobre envejecimiento, aunque actualmente se está desarrollando uno.¹⁸ El sistema de subsidios sociales de Sudáfrica (78) - que incluye las pensiones sociales - es del 23 por ciento del salario medio,¹⁹ aproximadamente.

Brasil ocupa el primer lugar entre los países BRICS en relación con la seguridad de los ingresos. Esto es en gran parte debido a un sistema de pensiones casi universal

que tiene niveles relativamente altos de adecuación a las normas internacionales. El sistema incluye dos formas de pensiones no contributivas, en zonas rurales y en urbanas, así como pensiones mínimas dentro del sistema contributivo, y todas ellas están vinculadas al salario mínimo. Estas pensiones mínimas han hecho una importante contribución a la reducción de la desigualdad en Brasil en los últimas dos décadas.²⁰

India y China: nuevos datos comparativos

Un proyecto de investigación, financiado por el ESRC, realizado entre HelpAge International y la Universidad de Southampton, está ampliando la labor del Índice Global de Envejecimiento. Un análisis adicional de los datos disponibles en China y la India arroja luz sobre las diferencias dentro de los diferentes grupos de edad y entre mujeres y hombres.²¹

- El desglose por sexo muestra que las mujeres están en peor situación que los hombres en ambos países, en particular respecto a la cobertura de las pensiones, percepción de la salud y empleo. Esto pone de manifiesto la importancia de disponer de datos específicos de género sobre envejecimiento en los conjuntos de datos internacionales.
- Ambos países lo hacen razonablemente bien respecto al acceso a la atención sanitaria: aproximadamente tres de cada cuatro personas mayores, en ambos países, manifiestan que tuvieron acceso cuando lo necesitaron. Sin embargo, a las personas mayores en China les va mejor que a las de la India en relación con varios aspectos de la salud física y mental. Esto podría estar relacionado tanto con los diferentes estilos de vida como con la calidad de la asistencia sanitaria.
- No sorprende que, en ambos países, los rangos de edad más avanzados (75 años o más) están en peor situación respecto de los más jóvenes (de 60 a 69 años) en materia de salud física, aunque las diferencias son mucho más altas en la India que en China.

Figura 6: Comparando los BRICS

Países BRICS	Clasificación General	Porcentaje de la población de 60 años y más en 2015 ^b y 2030 ^d		Personas de 60 años y más en 2015 ^a y 2030 ^c (millones)		Ritmo de envejecimiento anual 2015-2030 ^e	Porcentaje de crecimiento del PNB 2013 ^f	Porcentaje de la población de 65 años y más que reciben una pensión ^g	Esperanza de vida a los 60 (años) ^h	Porcentaje de la población con 60 años y más con educación Secundario o superior ⁱ
China	52	15.2	25.3	209.2	358.1	3.6	7.7	74.4	19	30.1
Brasil	56	11.7	18.8	24.4	42.9	3.8	2.5	86.3	21	26.6
Rusia	65	20.0	24.0	28.7	33.2	1.0	1.3	100.0	17	79.1
India	71	8.9	12.5	116.6	190.7	3.3	6.9	28.9	17	22.4
Sud-áfrica	78	7.7	10.5	4.2	6.3	2.7	2.2	92.6	16	47.2

Fuente a-d: UNDESA, UNDESA División de la población, *World population prospects: the 2015 revision* ("Perspectivas de la población mundial: revisión de 2015"), edición de DVD, 2015; e cálculo basado en UNDESA División de población, *World population prospects: the 2015 revision* ("Perspectivas de la población mundial: revisión de 2015"), edición de DVD, 2015; f Banco Mundial crecimiento PNB, <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG> (acceso 10 junio 2015); g-i Índice Global AgeWatch

■ 2015 ■ 2030

Las medidas de austeridad golpean a las personas mayores en Europa y América del Norte

La crisis financiera de 2008 afectó a las pensiones en toda Europa. En 2009, Polonia (32) redujo el número de personas que podían acogerse a la jubilación anticipada de 1.530.000 a 860.000 y se prevé que las pensiones disminuyan del 51 por ciento del salario medio al 26 por ciento.²² En el sur de Europa las personas mayores sufrieron un duro golpe, sobre todo Grecia (79) y Portugal (38). España (25) congeló sus pensiones, mientras que Italia (37) legisló para fomentar las pensiones privadas y mitigar así el impacto de la crisis financiera.

Otros impactos negativos son los recortes generalizados en la salud y la asistencia en el hogar, en la subvención del transporte y las altas tasas de desempleo en el grupo de edad de 50 a 65 años. Por ejemplo, en 2012 Portugal redujo el subsidio a los jubilados para el transporte público; en seis meses 41.000 personas mayores del área metropolitana de Lisboa habían dejado de comprar el abono transporte mensual.²³

En 2015, Irlanda (15) mantiene la pensión estatal. Sin embargo, el aumento de los costes, junto con la reducción de los ingresos secundarios como los subsidios de teléfono y combustible y la introducción de una serie de cargos “ocultos” en la propiedad, los impuestos y el agua,



Judith Escribano/Age International; Juan Pablo Zorro/HelpAge International

han afectado a las personas mayores muy duramente. Los recortes en los presupuestos sanitarios también han afectado de manera desproporcionada a las personas mayores.²⁴

En los EE.UU. (11), la tasa de pobreza de las personas mayores, que varía significativamente entre grupos raciales y étnicos,²⁵ ha aumentado considerablemente, lo que probablemente refleja la persistencia de altas tasas de desempleo tras la recesión. Mientras que las tasas anuales de desempleo entre los trabajadores de 55 a 64 años se redujo a un 4,3 por ciento en 2014, el paro a largo plazo sigue siendo una preocupación entre los demandantes de empleo de más edad.

Un mundo mejor para todas las edades

Nuestro tercer informe muestra que es posible construir un mundo mejor para todas las edades. Las políticas y los programas que se desarrollen pueden proteger y promover los derechos humanos a medida que envejecemos, poniendo fin a todas las formas de discriminación, la violencia y el abuso en la vejez. Para asegurar los ingresos, es fundamental promover el derecho a la seguridad social en la vejez garantizando la cobertura universal de pensiones. Para mantener a las personas con la mejor salud posible y aumentar así la esperanza de vida saludable, todo el mundo necesita tener acceso a una

asistencia sanitaria de calidad que sea adecuada y asequible a lo largo de toda la vida.

La edad avanzada puede y debe ser un momento de crecimiento personal y de liderazgo. Es importante apoyar a las mujeres y los hombres mayores a través del acceso a un trabajo digno, a la educación en todas las etapas de la vida y a la participación política. Las personas mayores necesitan sentirse parte de la sociedad, ser capaces de utilizar el transporte público, sentirse seguros y vivir una vida independiente y autónoma.

La implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible exigirán pruebas, así como un examen de las políticas sociales y su impacto en las personas mayores. La evidencia vendrá con la mejora de los datos nacionales, regionales y mundiales, desglosados por edad y sexo para ayudarnos a entender las distintas formas en las que mujeres y hombres experimentan el envejecimiento en todo el mundo.

El Índice Global de Envejecimiento muestra que hay progresos en las políticas y en las prácticas de todas las regiones del mundo. Su objetivo es iniciar debates sobre el bienestar en la vejez y, además, es un paso en el camino para apoyar a las personas a desarrollar su potencial en todas las etapas de la vida.



Fuente: calculado de UNDESA División de la población, *World population prospects: the 2015 revision* (“*Perspectivas de la población mundial: revisión de 2015*”), edición de DVD, 2012

América Latina y el Caribe

América Latina es una de las regiones de más rápido envejecimiento a nivel global y paralelamente presenta políticas progresistas de envejecimiento. El año pasado reportamos que cada vez más personas adultas mayores reciben pensiones sociales en la región. Como ejemplo de los avances, este año la Organización de Estados Americanos aprobó la primera Convención para la protección de los derechos de las personas mayores.²⁶

Los 18 países de América Latina y el Caribe del Índice representan el 7,3 por ciento de la población mayor del mundo. La proporción de personas mayores en toda América Latina y el Caribe varía mucho: Uruguay tiene 19 por ciento, mientras que Guatemala, Honduras y Nicaragua tienen cerca del siete por ciento cada uno.²⁷ Para el 2030 se pronostica que el número de personas de 60 años y más será del 16,5 por ciento del total de la región; es decir, alrededor de 113,4 millones de personas. Se espera que en 2050 estas cifras alcancen al 25,5 por ciento, es decir 190,1 millones de personas.²⁸

En general existe una correlación entre la proporción de personas mayores y la posición en el Índice. Por ejemplo, países con proporciones más grandes de personas mayores, como Chile (21), Uruguay (27) y Argentina (31), se encuentran en mejores posiciones en el Índice. Sin embargo hay excepciones como Panamá (20) y Costa Rica

(28) que tienen posiciones altas, pero bajas proporciones de personas mayores.

Este año, Panamá lidera la región, seguido por Chile y después Uruguay. Las puntuaciones relativamente altas pueden atribuirse en gran medida a la existencia y a la efectividad de políticas estatales, con una orientación de políticas sociales en general y de políticas de envejecimiento en particular.

Panamá tiene una tasa de empleo del 98,3 por ciento para personas entre 55 y 64 años, posiblemente en respuesta a los bajos ingresos provenientes de la jubilación. También tiene buenas puntuaciones en el dominio de salud, una posición moderada respecto a la cobertura de pensiones y una tasa de pobreza del 17,7 por ciento. La Ley para asegurar los derechos de las personas mayores está en espera de aprobación por el Congreso.²⁹ El país tiene valores por encima del promedio regional en casi todos los indicadores con la excepción de bienestar mental relative.

Comparaciones entre países

Chile también tiene una alta tasa de empleo de 65,4 por ciento, una tasa de cobertura de pensiones del 83 por

ciento y una tasa de pobreza en la vejez del 15,2 por ciento. Regionalmente se desempeña mejor que los demás en salud (14), con una esperanza de vida a los 60 de 24 años adicionales y con una tasa de esperanza de vida saludable de 18 años. También es líder en la región en cuanto al nivel de educación de los adultos mayores con 48,2 por ciento y tiene el Ingreso Nacional Neto (ING) per cápita más alto de la región de \$US 21.942.

Uruguay se desempeña mejor en seguridad de ingresos (8), con la tasa de pobreza en la vejez más baja (8,3 por ciento) y el segundo puesto en cobertura de pensiones (92,7 por ciento).

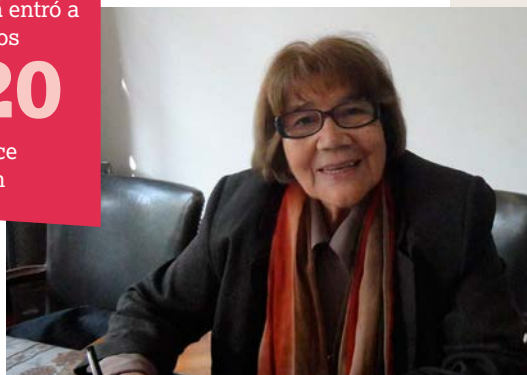
Honduras (82) se encuentra en el puesto más bajo de la región, cuenta con algunos descuentos para las personas mayores y pensiones únicamente para aquellos que aportaron al sistema contributivo.

Algunos países se desempeñan bien incluso en el ranking global en dominios particulares como consecuencia de su acción sobre el bienestar de las personas adultas mayores. Por ejemplo, en el dominio competencias, Panamá tiene la 16.ª posición y en entornos favorables, Costa Rica está en el puesto 29. Ejemplos de políticas

En 2015 Panamá entró a formar parte de los

top 20

países en el Índice Global AgeWatch



Isabel Rivera/HelpAge International

“Descubrí que no soy la única afectada por el sistema de pensiones”

Celestina Bustos, 73, Chile

“En total estuve en el Servicio de Impuestos 22 años. En 2003 salió una Ley de incentivo al retiro voluntario. En ese momento tenía 60 años estaba delicada de salud, entonces me jubilé con apenas 200 mil pesos. La pensión estatal básica es de 120 mil pesos para las personas mayores del quintil más pobre de la población. En cambio, yo me sacrifiqué trabajando de día para estudiar por las noches. Hice una carrera, con varios títulos académicos y una vida de trabajo duro, con una posición ejecutiva dentro del servicio de impuestos internos, mi pensión resultó muy baja, ese monto no alcanza para vivir. Descubrí que no soy la única afectada por el sistema de pensiones en Chile, por eso me uní a la Asociación Nacional Gremial de Pensionados y Pensionadas del Sistema Privado de Pensiones, para que a otros no les pase lo mismo que a mí.”

Fuente: Entrevista de HelpAge International 2015

públicas para atender la salud en la vejez incluyen un sistema nacional en Uruguay y un programa de cuidados domiciliarios para personas con enfermedades crónicas y personas con discapacidad lanzada en la Ciudad de México en 2008.³⁰

Argentina

Alrededor del 15 por ciento de la población tiene más de 60 años, Argentina tiene políticas y programas de salud para apoyarlos.³¹ Estos programas incluyen medicamentos gratuitos para algunas enfermedades crónicas, cobertura para casas de retiro y programas sociales preventivos.

El sistema de cuidados para personas mayores está bien desarrollado, con instituciones específicamente dedicadas a la salud y a los cuidados. Además, un programa nacional de capacitación de cuidadores en el hogar busca construir un sistema progresivo de cuidados, para evitar la dependencia de instituciones. Esto también es innovador desde la perspectiva intergeneracional: al capacitar a adultos más jóvenes como cuidadores,

combina la tarea de cuidados domiciliarios con la integración de los jóvenes al mercado laboral.

Bolivia y Brasil

Bolivia (55) y Brasil (56) se encuentran en posiciones moderadas en el Índice, a pesar de existir una gran diferencia en ING per cápita entre sí. Brasil logra resultados mucho mejores en seguridad de ingresos (13) que Bolivia (55). Ambos tienen esquemas de pensiones. Bolivia tiene una pensión universal no contributiva llamada Renta Dignidad,³² la cual le da el puesto de mayor cobertura de pensiones en la región, con el 95 por ciento, pero una tasa de pobreza en la vejez del 30,3 por ciento, que sugiere que los ingresos por empleo y pensiones no logran satisfacer las necesidades básicas.

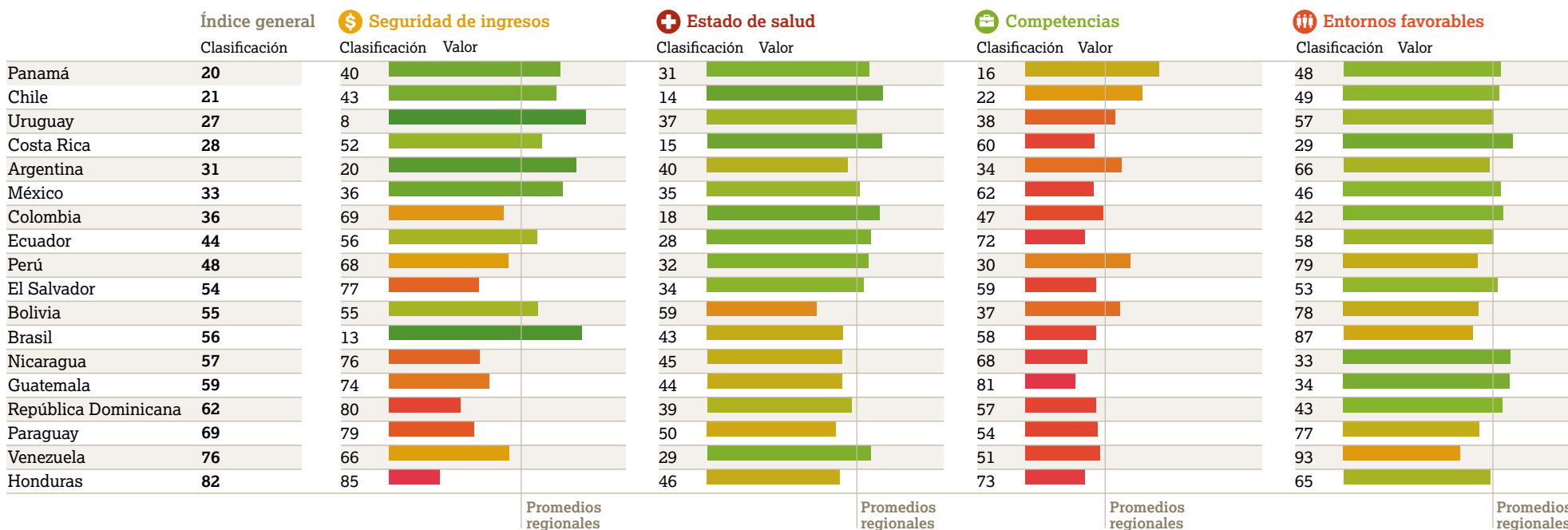
Brasil tiene dos esquemas de pensiones no contributivas: Previdência Rural, que proporciona una pensión rural básica universal a personas adultas mayores que han trabajado en el sector agrícola, y Benefício de Prestação Continuada, un esquema con prueba de medios que opera en áreas urbanas.³³ La pensión mínima que se

proporciona a través del sistema contributivo se encuentra al nivel del salario mínimo y apoya a un gran número de personas mayores que de otra forma sólo accederían a una pequeña pensión. Esto explica la baja incidencia de pobreza, particularmente en áreas rurales.

Ambos países tienen posiciones moderadas en los dominios de salud y competencias, pero la diferencia entre ellos (16 puestos en salud y 21 en competencias) puede atribuirse en parte a brechas en la implementación de la Ley General del Adulto Mayor en Bolivia, que defiende los derechos de los mayores a trabajo digno y educación.³⁴

A lo largo de la región, a medida que las personas se hacen mayores, es más probable que las mujeres sean las cuidadoras, y que el trabajo informal proporcione ingresos esenciales para aquellos que no tienen acceso a pensiones contributivas. El papel del Estado es esencial para establecer, promover e implementar políticas que beneficien a mujeres y hombres mayores; éstas son necesarias para responder al fenómeno de envejecimiento veloz al que se enfrenta la región.

Figura 7: Clasificaciones y valores de América Latina y el Caribe



Europa Occidental, América del Norte y Australasia

Europa Occidental, América del Norte y Australasia tienen más de 187.700.000 personas de 60 años o más – que supone el 23 por ciento de la población regional. Italia (37) y Alemania (4) tienen el 29 y el 28 por ciento respectivamente; mientras Irlanda (15) e Israel (18) tienen el 18 y el 16 por ciento respectivamente. Se prevé que Italia y Alemania aumente hasta el 36 por ciento en 2030.³⁵ A nivel mundial, de los 24 países, 20 están clasificados en los 25 primeros puestos.

Suiza encabeza el Índice, con Noruega en segundo lugar y Suecia en el tercer puesto,³⁶ aunque es necesario

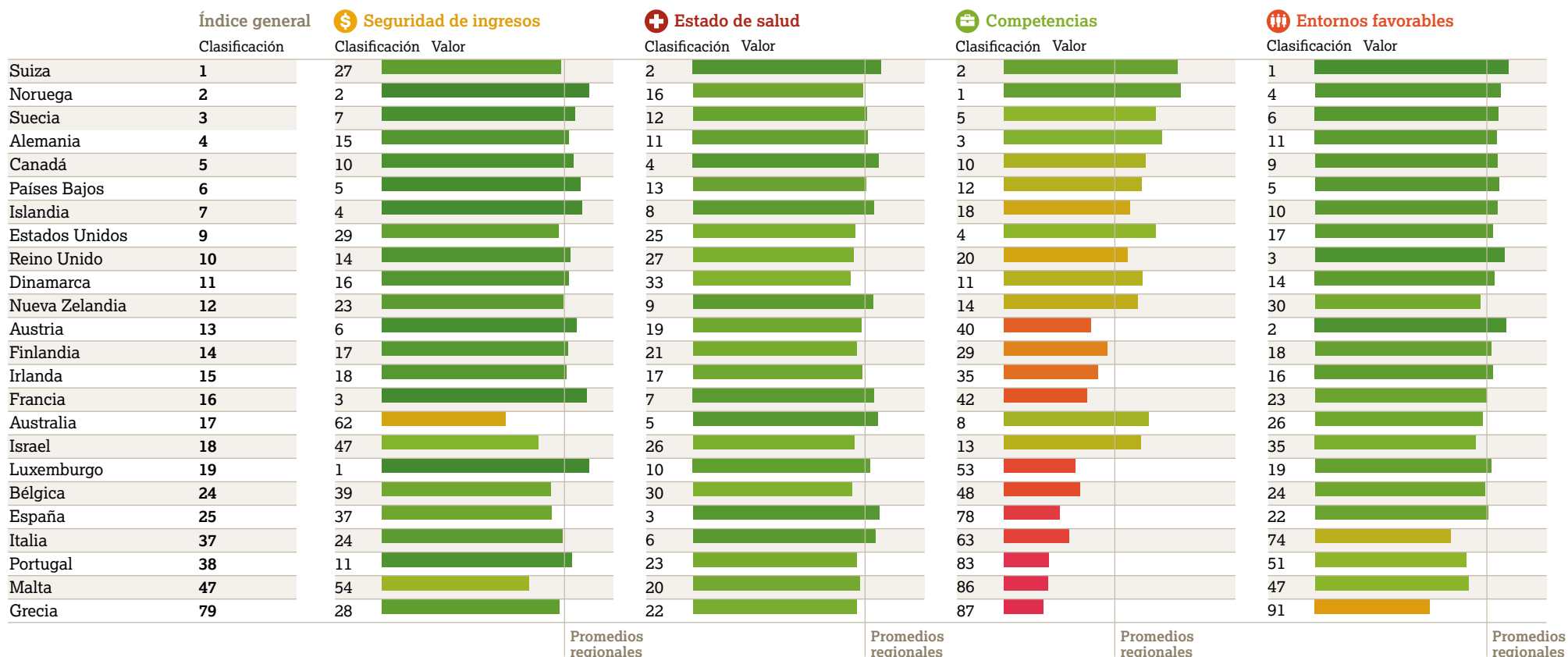
señalar que las diferencias en los valores del índice, entre estos países clasificados en los primeros puestos, no son muy grandes. En la parte inferior, Grecia (79) ha caído seis posiciones, probablemente debido a la crisis económica. Australia (17) y España (25) caen cuatro posiciones después de la revisión de los datos en materia de educación.

Aunque la mayoría de los países tienen disposiciones estatales para la vejez, la crisis financiera del año 2008 – seguida por las medidas de austeridad – golpearon duramente congelando las pensiones y recortando

servicios para las personas mayores en muchos países. En respuesta a la crisis, Francia, Italia, Suecia y otros países iniciaron una reforma de las pensiones para abordar temas como el nivel suficiente de prestaciones, la sostenibilidad financiera y fiscal, la edad de jubilación y la eficiencia administrativa.³⁷ En los últimos años, se han desarrollado políticas sobre envejecimiento activo y solidaridad entre generaciones,³⁸ además de sobre la prevención del abuso de las personas mayores (Tratado de Estambul 2014, CEPE 2013).³⁹

Ésta es una región bien dotada de recursos que debería

Figura 8: Clasificaciones y valores de Europa Occidental, América del Norte y Australasia



ser la referencia de cómo proporcionar seguridad a las poblaciones que envejecen y mejorar su bienestar.

Norte y sur de Europa

La diferencia más notable entre el norte⁴⁰ y el sur de Europa se origina por las decisiones sobre protección social tomadas en el pasado. Los países nórdicos, como Dinamarca (11) y Suecia, establecieron las pensiones sociales hace más de un siglo, por lo que la gente trabajaba a tiempo completo y construían la economía de bienestar escandinava. Los gobiernos del sur de Europa de Grecia, España, Portugal (38) e Italia introdujeron las pensiones sociales más recientemente y se han visto golpeados por las medidas de austeridad que afectan a las pensiones, la salud y la asistencia en el hogar y dan lugar a altas tasas de desempleo en el grupo de edad de 50 a 65 años.⁴¹

Seguridad de los ingresos

En general, el Índice muestra que cuanto más alto el INB per cápita, mejor es para las personas mayores. Los 24 países tienen el INB per cápita por encima de la media, sin embargo Luxemburgo, con el más alto, sólo ocupa el puesto 19 en el Índice. Mientras que 12 países tienen el 100 por ciento de la cobertura de pensiones, algunos países de la región tienen una tasa de pobreza en la vejez muy alta: 33 por ciento en Australia, 20 por ciento en Israel, 18,8 por ciento en los EE.UU. (9) y 16 por ciento en el país mejor clasificado, Suiza. En algunos casos esto puede atribuirse, en parte, al nivel en que esté establecida la cobertura mínima de las prestaciones de jubilación. Por ejemplo, en Australia, a finales de la década del año 2000, este ingreso estaba por debajo del umbral de la pobreza.⁴²

Variación de las competencias

Las competencias de las personas mayores en cuanto a la educación y al empleo varía considerablemente en toda la región. Grecia ocupa el último lugar en este ámbito, con sólo el 35 por ciento de las personas mayores trabajando, y es el tercer país más bajo en educación (en secundaria y el ciclo superior).⁴³ Noruega tiene la puntuación más alta con un nivel de educación de casi el 100 por ciento y más del 70 por ciento de las personas de entre 55 y 64 años tiene empleo.

Comparación País: Reino Unido y EE.UU.

El Reino Unido (10) tiene un INB per cápita mucho más bajo que EE.UU., sin embargo su tasa de pobreza en la vejez es la mitad – 9,3 por ciento en comparación con el 18,8 por ciento en EE.UU. Esto varía significativamente entre los diferentes grupos raciales y étnicos.⁴⁴ La cifra de EE.UU. refleja los modestos ingresos que proporciona la pensión estatal, sin prestación mínima garantizada.

En ambos países, la edad de jubilación aumenta y la tasa de empleo entre las personas de 55 a 64 años es, aproximadamente, del 60 por ciento (aunque el desempleo está aumentando en ese intervalo de edad), pero en EE.UU.⁴⁵ los niveles de educación entre las personas de 60 años o más son mucho más altos.

A nivel regional, ambos países puntúan bajo en materia de salud (Reino Unido 27 y EE.UU. 25). En EE.UU., casi todos los estadounidenses de 65 años o más tienen un seguro de salud pública que incluye los cuidados preventivos. Sin embargo, en 2013, el 13,4 por ciento de los estadounidenses entre los 50 y 64 años carecían de seguro⁴⁶ y la falta de seguro es una barrera importante al acceso a servicios médicos asequibles. En el Reino Unido, el gobierno ha establecido indicadores de salud relacionados con la calidad de vida de las personas mayores.⁴⁷ Esto ha puesto de manifiesto la necesidad de unir atención sanitaria y asistencia social, pero aún no se han tomado medidas sobre este hecho.

La 2015 White House Conference on Aging se centró en cómo promocionar una vida saludable para los adultos mayores y en cómo apoyar a los estadounidenses mayores a mantenerse independientes, saludables y vitales en comunidades afines a los mayores.⁴⁸ El Presidente Obama ha dedicado este año a la importancia de proteger los ahorros para la jubilación de los estadounidenses.

“Nos hacemos un traje a medida”

Ellen Reddin, 75, Dublin, Irlanda

“Puedo sobrevivir con mi pensión, pero no sobra nada para emergencias. La gente prescinde de las cosas si no hay más remedio. Yo vengo de una generación que sabe cómo vivir dentro de sus posibilidades, pero mi abono de transporte gratuito, que me permite viajar gratis, es un regalo del cielo.

Vivo en una casa alquilada y tengo 6 hijos, 18 nietos y 2 bisnietos que viven relativamente cerca. Mi marido falleció hace 14 años. Tuve que dejar la escuela a los 14 años para apoyar a la familia cuando mi padre murió. Trabajé en una fábrica y luego como trabajadora social hasta que me vi obligada a jubilarme a los 66 años. Me hubiera gustado mucho continuar. Ahora voy a reuniones o a jugar a los bolos y voy a clases en la Universidad de la Tercera Edad. Probablemente, la vida fue mejor para mis abuelos.”

Fuente: Age Action Ireland



En Finlandia el

70%

de las personas mayores trabajan, comparado con el 35% en Grecia

Europa del Este

Europa del Este tiene una población de 325.600.000 de personas, con un 21,7 por ciento de personas mayores que van del 16,3 por ciento en Armenia (43) al 26,9 por ciento en Bulgaria (49). En 2025 se prevé que, en los 20 países, más del 20 por ciento de su población tenga 60 años o más. En 2050, 19 países superarán el 30 por ciento, situándose dentro de la categoría de países hiper-envejecidos. De 20 países, casi la mitad están situados en el tercio inferior del Índice, lo que refleja la falta de políticas sociales y económicas sobre las necesidades de las personas mayores.

La República Checa (22) lidera esta región, seguida por Estonia (23) y Eslovenia (26). Una importante redistribución de los ingresos relacionados con las pensiones en la República Checa mejoró notablemente la seguridad de sus ingresos (12),⁴⁹ mientras que la tasa de empleo y el nivel de educación entre las personas mayores de Estonia ha ayudado a situar a este país en el primer puesto de la región en relación al ámbito de las competencias (6). Eslovenia ocupa el primer lugar tanto en entorno favorable (7) como en salud (38), debido a una esperanza de vida de 23 años a los 60.

Moldavia

Moldavia (77) ocupa el puesto más bajo en general y puntúa especialmente bajo en materia de salud (90). Aproximadamente el 71 por ciento de las personas mayores sufren de enfermedades crónicas, sobre todo cardiovasculares o infecciones osteoarticulares y problemas digestivos.⁵⁰ Es el segundo país más bajo en seguridad de los ingresos (63). En 2003, el gobierno estableció una actualización anual del tipo para todas las prestaciones de la seguridad social, incluidas las pensiones. La media está por debajo del nivel mínimo de subsistencia con 1.116,75 lei moldavos (53,16€) al mes.⁵¹ Alrededor del 30 por ciento de las personas mayores no reciben nada. Para los mayores de 65 años y más la tasa de pobreza absoluta es del 35,5 por ciento, llegando al 43

por ciento entre las personas de 70 a 75 años que viven solas en áreas urbanas.⁵² Moldavia también ocupa un lugar bajo en cuanto a entornos favorables (76), debido a los bajos índices de satisfacción con el transporte público y la seguridad.

La inversión vale la pena

Fomentar una mayor participación como fuerza laboral entre las personas mayores, invirtiendo en las aptitudes, la formación y la educación, ha dado sus frutos en la

República Checa, Letonia (35) y Estonia.⁵³ En toda la región, la familia juega un papel importante en el cuidado de las personas mayores y los niños. Además de pensiones adecuadas, los países situados en la parte inferior del Índice necesitan considerar el fomento de acuerdos sobre flexibilidad laboral para las personas mayores con la finalidad de ayudar a reducir los índices de pobreza, así como facilitar asistencia a los niños y a las personas mayores.⁵⁴



HelpAge International

“Me siento atrapada en mi propia casa”

Girlea Maria, 70, distrito de Rezina, Moldavia

“Vivimos en una habitación. La casa no tiene cuarto de baño y el inodoro está fuera. La diabetes me dejó ciega y tengo hipertensión, pero la medicación es muy cara. Me siento atrapada en mi propia casa. Los familiares nos visitan de vez en cuando y un vecino nos cuenta las noticias del pueblo.

Recibo 50 euros al mes, lo que paga la electricidad, los alimentos y la medicación. No tenemos un televisor o una radio porque no podemos permitirnos la electricidad. Mi marido, Andrei, no tiene ingresos. Todavía no está jubilado, pero no puede trabajar debido a su artritis, así que trata de cultivar nuestras verduras.

El comedor social ofrece comidas cinco días a semana en invierno, con paquetes de comida los fines de semana. Está financiado por la Cruz Roja Suiza. Un trabajador social nos visita dos veces por semana para ayudarnos.”

Fuente: HelpAge International, evaluation interview of social canteen beneficiaries, 2015

En el 2050, en 19 de los 20 países del Este de Europa el

30%

o más de la población tendrá 60 años o más

Estas diferencias en la clasificación reflejan variaciones en el desarrollo económico y social desde hace mucho tiempo atrás. Los países de Europa Central han tenido un periodo de transición económica más corto, que se refuerza por el hecho de que la adhesión a la UE conduce a mayores niveles de desarrollo. El grupo de países de la antigua Unión Soviética, salvo los Estados Bálticos, ha tenido un mayor período de inestabilidad económica y tienen menores niveles de gasto social pero la cobertura de las pensiones está generalizada. La esperanza de vida a los 60 años en Moldavia, Rusia (65) y Ucrania (73) está por debajo de la media regional, con 19 años más.

Fuera de Eslovenia, los Balcanes están menos desarrollados económicamente y tienen tasas de empleo bajas entre las personas mayores, además de una baja cobertura de las pensiones.

Polonia y Rusia

Rusia tiene 28.700.000 de personas de 60 años o más – la más alta de la región. Rusia y Polonia (32) tienen similares niveles de desarrollo económico, pero Polonia se posiciona más alto en la clasificación debido a una mejor puntuación en salud y en entornos favorables, reflejando el aumento de la inversión en salud y en las pensiones de las últimas dos décadas. Polonia se clasifica mejor que Rusia en todos los ámbitos además de en las competencias, debido a un aumento de la tasa de empleo entre las personas mayores que posiblemente refleje que las pensiones por jubilación son menores. En 2009, Polonia redujo el número de las personas que pueden acogerse a la jubilación anticipada de 1.530.000 a 860.000 y se prevé que las pensiones disminuyan del 51 por ciento del salario medio al 26 por ciento.⁵⁵

En la actualidad, Rusia no tiene una política nacional





sobre el envejecimiento, aunque está desarrollando una. El valor medio de una pensión contributiva (conocido como una pensión de “trabajo” en Rusia) es de 11.568 rublos (183,46€)⁵⁶ o el 36 por ciento del salario medio, pero el coste de la vida está aumentando, especialmente el precio de los alimentos y las medicinas.⁵⁷ El sistema de pensiones ruso se está reformando y constará de tres partes: la base, los seguros y las pensiones autofinanciadas. Según estadísticas federales el 30 por ciento de las personas en edad de trabajar son económicamente activas. La nueva legislación de pensiones anima a las personas mayores a trabajar más tiempo para que tengan una pensión más alta en la jubilación y, al mismo tiempo, el límite de contribución desalienta a trabajar después de la jubilación. El gobierno está discutiendo establecer un límite en el total de ingresos de las personas jubiladas.⁵⁸





Figura 9: Clasificaciones y valores de Europa del Este





	Índice general	Seguridad de ingresos	Estado de salud	Competencias	Entornos favorables
	Clasificación	Clasificación Valor	Clasificación Valor	Clasificación Valor	Clasificación Valor
República Checa	22	12	47	17	50
Estonia	23	44	55	6	39
Eslovenia	26	25	38	79	7
Georgia	29	48	60	19	45
Polonia	32	26	48	52	37
Letonia	35	34	66	15	68
Hungría	39	38	57	41	60
Eslovaquia	40	21	53	28	80
Armenia	43	32	74	9	73
Rumania	45	22	64	46	64
Bulgaria	49	46	68	27	69
Albania	53	45	61	24	86
Croacia	61	67	49	56	72
Lituania	63	53	65	21	90
Belarús	64	50	84	66	44
Rusia	65	30	86	25	82
Serbia	66	49	62	80	67
Montenegro	68	61	56	82	70
Ucrania	73	42	85	44	85
Moldavia	77	63	90	50	76
		Promedios regionales	Promedios regionales	Promedios regionales	Promedios regionales

Clasificaciones y valores

Tabla 1: Clasificaciones y valores generales de cada dominio

	Índice general		 Seguridad de ingresos		 Estado de salud		 Competencias		 Entornos favorables	
	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor
Suiza	1	90.1	27	77.3	2	81.3	2	75.0	1	83.7
Noruega	2	89.3	2	89.4	16	73.5	1	76.3	4	80.1
Suecia	3	84.4	7	83.5	12	75.2	5	65.6	6	79.4
Alemania	4	84.3	15	80.9	11	75.6	3	68.4	11	78.6
Canadá	5	84.0	10	82.9	4	80.3	10	61.2	9	78.9
Países Bajos	6	83.0	5	85.9	13	74.8	12	59.6	5	79.6
Islandia	7	81.8	4	86.6	8	78.2	18	54.5	10	78.8
Japón	8	80.8	33	75.1	1	83.9	7	62.7	21	75.0
Estados Unidos	9	79.3	29	76.3	25	70.1	4	65.7	17	76.8
Reino Unido	10	79.2	14	81.5	27	69.3	20	53.6	3	81.8
Dinamarca	11	78.6	16	80.9	33	68.1	11	59.9	14	77.7
Nueva Zelanda	12	76.0	23	78.4	9	77.8	14	57.8	30	71.5
Austria	13	74.4	6	84.3	19	72.7	40	37.6	2	82.7
Finlandia	14	72.7	17	80.3	21	70.8	29	44.8	18	76.1
Irlanda	15	72.0	18	79.9	17	73.1	35	40.6	16	77.0
Francia	16	71.2	3	88.4	7	78.3	42	35.8	23	74.2
Australia	17	71.0	62	53.5	5	79.8	8	62.5	26	72.5
Israel	18	70.1	47	67.8	26	69.8	13	59.2	35	69.6
Luxemburgo	19	69.5	1	89.7	10	76.6	53	31.0	19	76.1
Panamá	20	67.7	40	72.4	31	68.7	16	56.4	48	66.4
Chile	21	66.3	43	70.8	14	74.4	22	49.5	49	66.0
República Checa	22	65.6	12	81.8	47	56.1	17	56.4	50	65.8
Estonia	23	64.9	44	70.7	55	50.0	6	64.8	39	68.1
Bélgica	24	63.4	39	73.1	30	68.7	48	32.9	24	73.4
España	25	61.7	37	73.4	3	80.5	78	24.0	22	74.7
Eslovenia	26	60.6	25	77.7	38	63.2	79	23.9	7	79.2
Uruguay	27	59.8	8	83.2	37	63.3	38	37.9	57	63.5
Costa Rica	28	59.6	52	64.6	15	73.8	60	29.2	29	71.6
Georgia	29	58.8	48	66.4	60	46.2	19	53.9	45	67.1
Chipre	30	58.2	41	71.7	24	70.7	43	34.8	55	63.8
Argentina	31	57.6	20	79.0	40	59.4	34	40.8	66	61.7
Polonia	32	57.4	26	77.6	48	55.3	52	31.1	37	69.2
México	33	56.3	36	73.4	35	64.5	62	28.7	46	66.7
Tailandia	34	56.0	59	59.3	41	59.1	71	25.8	12	78.2
Letonia	35	55.2	34	74.5	66	44.1	15	57.0	68	60.1
Colombia	36	54.3	69	48.3	18	72.8	47	33.0	42	67.5
Italia	37	53.5	24	78.2	6	78.7	63	28.2	74	58.5
Portugal	38	52.9	11	82.1	23	70.7	83	19.5	51	65.4
Hungría	39	52.2	38	73.2	57	47.4	41	35.8	60	63.1
Eslovaquia	40	52.1	21	78.7	53	51.4	28	45.6	80	56.8
Vietnam	41	51.8	70	48.1	36	63.9	65	27.3	31	71.3
Mauricio	42	51.8	9	82.9	63	45.0	75	24.6	38	69.2
Armenia	43	51.1	32	75.1	74	34.0	9	62.1	73	58.9
Ecuador	44	50.9	56	62.5	28	69.2	72	25.1	58	63.4
Rumania	45	50.8	22	78.4	64	44.9	46	34.1	64	62.0
Sri Lanka	46	49.8	78	36.2	54	50.0	36	40.1	25	72.9
Malta	47	49.8	54	63.5	20	72.1	86	18.9	47	66.4
Perú	48	49.7	68	50.5	32	68.1	30	44.3	79	56.9
Bulgaria	49	49.7	46	67.9	68	40.0	27	47.5	69	59.8
Filipinas	50	48.8	73	44.2	76	31.9	31	43.5	15	77.3

	Índice general		 Seguridad de ingresos		 Estado de salud		 Competencias		 Entornos favorables	
	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor
Kirguistán	51	48.8	51	64.8	83	28.9	32	42.3	36	69.6
China	52	48.7	75	39.2	58	46.5	39	37.8	28	71.8
Albania	53	47.0	45	68.8	61	45.7	24	49.0	86	54.7
El Salvador	54	46.9	77	38.1	34	66.3	59	29.8	53	65.3
Bolivia	55	46.2	55	62.8	59	46.4	37	39.9	78	57.1
Brasil	56	46.2	13	81.5	43	57.4	58	29.9	87	54.6
Nicaragua	57	46.0	76	38.3	45	57.0	68	26.0	33	70.6
Tayikistán	58	45.1	57	60.2	80	31.1	33	41.5	61	63.1
Guatemala	59	44.7	74	42.4	44	57.0	81	21.1	34	70.2
Corea del Sur	60	44.0	82	24.7	42	58.2	26	47.6	54	64.1
Croacia	61	44.0	67	50.5	49	55.3	56	30.0	72	58.9
Rep. Dominicana	62	43.7	80	30.1	39	61.0	57	29.9	43	67.3
Lituania	63	43.2	53	63.8	65	44.2	21	50.0	90	52.6
Belarús	64	42.1	50	65.1	84	28.6	66	27.0	44	67.1
Rusia	65	41.8	30	76.2	86	27.1	25	48.4	82	55.5
Serbia	66	41.7	49	65.8	62	45.3	80	21.2	67	60.2
Bangladesh	67	41.1	71	47.2	71	37.7	76	24.2	41	67.5
Montenegro	68	39.7	61	56.3	56	49.1	82	20.6	70	58.9
Paraguay	69	38.9	79	35.9	50	54.4	54	30.6	77	57.5
Nepal	70	38.2	64	53.0	79	31.2	74	24.9	59	63.2
India	71	37.9	72	45.9	87	27.0	55	30.1	52	65.3
Mongolia	72	37.4	31	75.8	93	20.5	64	27.9	62	62.9
Ucrania	73	37.0	42	70.9	85	27.3	44	34.8	85	54.8
Indonesia	74	36.6	86	19.9	70	37.8	61	28.8	8	79.0
Turquía	75	36.3	35	73.6	52	52.5	93	7.0	40	67.6

	Índice general		 Seguridad de ingresos		 Estado de salud		 Competencias		 Entornos favorables	
	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor	Clasificación	Valor
Venezuela	76	35.9	66	50.6	29	69.1	51	31.6	93	49.5
Moldavia	77	35.1	63	53.4	90	25.8	50	32.0	76	57.7
Sudáfrica	78	35.0	19	79.5	89	25.9	69	25.9	83	55.0
Grecia	79	34.5	28	76.8	22	70.7	87	16.9	91	49.6
Camboya	80	34.4	91	16.9	51	53.3	77	24.0	27	72.2
Ghana	81	34.2	88	19.6	77	31.9	23	49.3	56	63.7
Honduras	82	34.1	85	21.4	46	56.2	73	25.0	65	62.0
RDP de Lao	83	29.4	87	19.7	82	29.7	85	19.0	20	75.5
Marruecos	84	29.3	65	52.2	72	37.5	88	14.6	89	53.9
Jordania	85	28.6	58	59.4	67	43.6	95	4.4	32	70.6
Nigeria	86	25.3	90	17.7	88	25.9	49	32.3	75	58.3
Irak	87	23.2	60	59.1	75	32.8	92	11.9	92	49.6
Uganda	88	23.1	92	15.0	92	22.1	45	34.4	70	58.9
Ruanda	89	22.7	93	12.0	81	30.0	90	13.8	13	78.2
Zambia	90	22.3	89	18.8	91	24.7	67	26.2	84	54.8
Tanzania	91	15.9	94	9.3	69	39.8	89	13.8	88	54.5
Pakistán	92	12.7	95	6.4	78	31.8	70	25.8	81	56.0
Cisjordania y Gaza	93	12.3	81	24.7	73	36.6	96	1.8	63	62.3
Mozambique	94	4.5	84	22.8	94	18.9	94	4.5	96	45.1
Malawi	95	4.1	96	5.6	95	18.8	84	19.0	94	48.4
Afganistán	96	3.6	83	23.3	96	7.1	91	12.1	95	47.0

Índice Global AgeWatch 2015

Tabla 2: Global AgeWatch Index clasificaciones generales

1. Suiza	21. Chile	41. Vietnam	61. Croacia	81. Ghana
2. Noruega	22. República Checa	42. Mauricio	62. Rep. Dominicana	82. Honduras
3. Suecia	23. Estonia	43. Armenia	63. Lituania	83. RDP de Lao
4. Alemania	24. Bélgica	44. Ecuador	64. Belarús	84. Marruecos
5. Canadá	25. España	45. Rumania	65. Rusia	85. Jordania
6. Países Bajos	26. Eslovenia	46. Sri Lanka	66. Serbia	86. Nigeria
7. Islandia	27. Uruguay	47. Malta	67. Bangladesh	87. Irak
8. Japón	28. Costa Rica	48. Perú	68. Montenegro	88. Uganda
9. Estados Unidos	29. Georgia	49. Bulgaria	69. Paraguay	89. Ruanda
10. Reino Unido	30. Chipre	50. Filipinas	70. Nepal	90. Zambia
11. Dinamarca	31. Argentina	51. Kirguistán	71. India	91. Tanzania
12. Nueva Zelanda	32. Polonia	52. China	72. Mongolia	92. Pakistán
13. Austria	33. México	53. Albania	73. Ucrania	93. Cisjordania y Gaza
14. Finlandia	34. Tailandia	54. El Salvador	74. Indonesia	94. Mozambique
15. Irlanda	35. Letonia	55. Bolivia	75. Turquía	95. Malawi
16. Francia	36. Colombia	56. Brasil	76. Venezuela	96. Afganistán
17. Australia	37. Italia	57. Nicaragua	77. Moldavia	
18. Israel	38. Portugal	58. Tayikistán	78. Sudáfrica	
19. Luxemburgo	39. Hungría	59. Guatemala	79. Grecia	
20. Panamá	40. Eslovaquia	60. Corea del Sur	80. Camboya	

Notas

1. Justino P, *The impact of the armed conflict on household welfare and policy responses*, UNDESA Background paper, 2008, http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_bg_papers/bp_wess2008_justino.pdf (3 May 2015)
2. Hank K "How "successful" do older Europeans age? findings from SHARE." *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 66B(2), 230-236, doi:10.1093/geronb/gbq089
3. Afghanistan Human Rights Commission, *Economic and Social Rights Report in Afghanistan III*, 2008, www.refworld.org/pdfid/4a03f56b2.pdf
4. Calculation based on UNDESA Population Division, *World population prospects: the 2015 revision*, DVD Edition, 2015
5. EuroHealthNet/Federal Centre for Health Education (BZgA), *Healthy and active ageing*, A report commissioned by BZgA, Brussels, 2012, www.healthyeageing.eu/sites/www.healthyeageing.eu/files/featured/Healthy%20and%20Active%20Ageing.pdf
6. Calculated average based on WHO Global Health Observatory Data Repository, Life expectancy at age 60 both sexes, <http://apps.who.int/gho/data/view.main.7007?lang=en> (10 June 2015); data for West Bank and Gaza is taken from Profiles of Ageing 2013, <http://esa.un.org/unpd/popdev/AgingProfiles2013/default.aspx> (23 July 2015)
7. WHO Global Health Observatory Data Repository, Global Burden of Disease, Life expectancy at age 60, <http://apps.who.int/gho/data/node.main.688?lang=en> (23 July 2015)
8. Bottom 10 countries exclude West Bank and Gaza. Calculation based on Barro and Lee Educational attainment (total secondary and tertiary) of people age 60 and over both sexes, version 2.0, www.barrolee.com (21 May 2015)
9. OECD Stat, Social Protection and Well-being, Income distribution and poverty, Poverty rate after taxes and transfers, age group 66-75, 76+, <http://stats.oecd.org/> (22 June 2015)
10. Calculated average based on ILO Key Indicators of the Labour Market, Labour force participation rate, 2013, www.ilo.org (8 June 2015)
11. International Labour Office, *World Social Protection Report 2014/15: Building economic recovery, inclusive development and social justice*, Geneva, ILO, 2014. Table B.9 Old-age effective coverage, p.273
12. *Using data to improve lives of older people: Data collected by older citizen monitoring groups in Tanzania*, HelpAge paper, 2014, unpublished
13. World Health Organization, *Global and regional estimates of violence against women: prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence*, WHO, 2013, http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/85239/1/9789241564625_eng.pdf (22 July 2015)
14. Calculation based on UNDESA Population Division, *World population prospects: the 2015 revision*, DVD Edition, 2015
15. HelpAge International, *Pension coverage in China and the expansion of the New Rural Social Pension*, Pension Watch Briefing no. 11, HelpAge, London, 2013, www.pension-watch.net
16. Du Peng, China's amended law and what it means for older people, 10 January 2013, www.helpage.org/blogs/du-peng-18606/chinas-amended-law-and-what-it-means-for-older-people-510/
17. HelpAge India, *State of Elderly in India*, India, 2014, p.74
18. Yulia Vyatkina, "Ministry of labour presents a national plan on ageing for public discussion", 10 June 2015, www.asi.org.ru/news/mintrud-vynes-na-obshhestvennoe-obshchedenie-natsionalnyu-strategiyu-dejstvuj-v-interesah-pozhilyh-lyudej/ (27 July 2015)
19. HelpAge International, *Social pensions database – 25th March 2015 edition*, www.pension-watch.net/about-social-pensions/about-social-pensions/social-pensions-database/ (4 August 2015)
20. Veras Soares F et al, *Cash transfer programmes in Brazil: impacts on inequality and poverty*, International Poverty Centre Working paper 21, Brasilia, United Nations Development Programme, 2006, www.ipc-undp.org/pub/IPCWWorkingPaper21.pdf (4 August 2015)
21. Comparison based on wave 1 of the SAGE datasets for India and China 2007-2010, www.icpsr.umich.edu/icpsrweb/NACDA/studies/31381/version/1
22. World Bank Group, *What's next in aging Europe: Aging with growth in central Europe and the Baltics*, Conference Edition 3, 2015, pp27-29, www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/Publications/ECA/aging%20Europe.pdf
23. http://economico.sapo.pt/noticias/mais-de-41-mil-idosos-deixaram-de-comprar-passe-da-carris_149755.html (27 July 2015)
24. Fahey T et al, A social profile of older people in Ireland, Dublin, Office for Social Inclusion, 2007, www.socialinclusion.ie/documents/Older_lowres2.pdf (27 July 2015); Age Action welcomes funding to help older patients trapped in hospitals, 3 April 2015, www.ageaction.ie/age-action-welcomes-funding-help-older-patients-trapped-hospitals (27 July 2015)
25. Wu K, *Income and poverty of older Americans 2011*, AARP Factsheet, AARP Public Policy Institute, Washington, September 2013, www.aarp.org/content/dam/aarp/research/public_policy_institute/econ_sec/2013/income-and-poverty-of-older-americans-AARP-ppi-econ-sec.pdf
26. Organization for American States, Forty-fifth regular session, 15 & 16 June 2015, www.oas.org/en/media_center/press_release.asp?sCodigo=E-199/15
27. UNDESA Population Division, *World population prospects: the 2015 revision*

28. Ibid
29. Calderón M, "Ley del adulto mayor pasa a segundo debate", *Asamblea Nacional. Fortaleciendo el futuro de la nación*, 12 de abril de 2015, www.asamblea.gob.pa/proyey/7%20de%20agosto%20de%202015%20-%20Lista%20de%20Proyectos%20de%20Ley.pdf
30. Flores-Castillo A, *Cuidado y Subjetividad: Una Mirada a la Atención Domiciliaria*, Santiago de Chile, CEPAL-UNFPA/SIDA, 2012
31. Global AgeWatch Index Argentina country commentary, www.globalagewatch.org
32. Global AgeWatch 2015 data, www.globalagewatch.org
33. Kidd S and Huda K, *Bolsa Unfamiliar*, Pathways' Perspectives on social policy in international development, Issue 9, March 2013, www.developmentpathways.co.uk/downloads/perspectives/Pathways-Perspectives-9-BOLSA-unFAMILIAR.pdf (27 July 2015); www.pension-watch.net/pensions/country-fact-file/brazil (27 July 2015)
34. Global AgeWatch Index Bolivia country commentary, www.globalagewatch.org
35. UNDESA Population Division, *World population prospects: the 2015 revision*
36. Mainly due to revised education attainment data of older people (2015 Global Age Watch Index overall ranking and values for Western Europe, North America and Australia)
37. OECD (2013), "Recent pension reforms and their distributional impact", in *Pensions at a Glance 2013: OECD and G20 Indicators*, OECD
38. UNECE/European Commission, *Active Ageing Index 2014: Analytical Report*, Report prepared by Asghar Zaidi of Centre for Research on Ageing, University of Southampton and David Stanton, under contract with United Nations Economic Commission for Europe (Geneva), co-funded by European Commission's Directorate General for Employment, Social Affairs and Inclusion (Brussels), 2015
39. Treaty of Istanbul 2014; UNECE Policy Brief on Ageing No. 14, October 2013, www.unece.org/fileadmin/DAM/pau/age/Policy_briefs/ECE-WG-14.pdf
40. Germany, Netherlands, Finland, Sweden, Denmark, Switzerland, Austria, UK, France
41. Petmesidou M and Guillen A, *Economic crisis and austerity in Southern Europe: threat or opportunity for a sustainable welfare state?* European Social Observatory Paper Series, No 18, January 2015, www.ose.be/files/publication/OSEPaperSeries/Petmesidou_Guillen_2015_OseResearchPaper18.pdf, European Parliament Policy Department C, *The impact of the crisis on fundamental rights across Member States of the EU*, Comparative analysis, Brussels, 2015; [www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/510021/IPOL_STU\(2015\)510021_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/510021/IPOL_STU(2015)510021_EN.pdf)
42. OECD, *Pensions at a Glance 2013: OECD and G20 Indicators*, OECD Publishing, 2013, p.164, http://dx.doi.org/10.1787/pension_glance-2013-en
43. Global AgeWatch 2015 data, www.globalagewatch.org
44. Wu K, 2013
45. USA 96% aged 60 have high school or above, in the UK this is 66%, www.globalagewatch.org
46. Smith J and Medalia C, Health insurance coverage in the United States: 2013, US Census Bureau, 2014, www.census.gov/content/dam/Census/library/publications/2014/demo/p60-250.pdf
47. Department of Health, *Improving outcomes and supporting transparency, Part 1: A public health outcomes framework for England, 2013-2016*, November 2013, p.13, www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/263658/2901502_PHOF_Improving_Outcomes_PT1A_v1_1.pdf
48. O'Neill G and Pruchno R, "Toward the 2015 White House Conference on Aging: Creating an Aging Policy Vision for the Decade Ahead", *The Gerontologist*, 55(2), 2015, pp.179-182, available from: <http://gerontologist.oxfordjournals.org/content/55/2/179.full>
49. Zaidi A, *Poverty risks for older people in EU countries – an update*, Policy Brief Series, Vienna, European Centre, 2010, p.6, http://praha.vupsv.cz/fulltext/ul_1184.pdf
50. Source: The National Centre for Health Management, Informative note on medical-demographic situation in Moldova in 2014 compared to 2013 (2014 and 2013 – after recording the place and the year after recalculation methodology)
51. Source: The National House of Social Insurance: <http://www.cnas.md/libview.php?l=ro&id=360&id=2999>
52. Cruc O et al, *Study on Social Protection and Social Inclusion in Moldova*, Institute for Development and Social Initiatives, "Viitorul", 2009, p.88, <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=4348&langId=en>
53. World Bank Group, *What's next in aging Europe: Aging, Aging with growth in central Europe and the Baltics*, World Bank Group. Conference Edition 3, p.viii, www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/Publications/ECA/aging%20Europe.pdf
54. Ibid, 14-15
55. Ibid, 29
56. Average old age labour pension on 31 December 2014, Russian Federation Pension Fund, www.pfr.ru/opendata/ (28 July 2015); Exchange rate on 31 December 2014 by the Central Bank of the Russian Federation, www.cbr.ru/currency_base/daily.aspx?date_req=31.12.2014

57. Piper E, In Russia, crisis deepens slide in living standards for pensioners, Reuters, 28 January 2015, www.reuters.com/article/2015/01/28/us-russia-crisis-pensioners-idUSKBN0L10D320150128
58. Global AgeWatch Index Russia country commentary, 2015, www.globalagewatch.org

Índice Global de Envejecimiento, AgeWatch 2015: Resumen ejecutivo

Derechos de autor (copyright) © HelpAge International, 2015

Este trabajo se encuentra bajo licencia internacional Creative Commons Attribution- Non Commercial 4.0, <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

Entidad caritativa autorizada no. 288180

Análisis regional: Oxana Sinyavskaya (Europa del Este) y Profesor Dr Jeanne de Bruijn (Europa Occidental, América del Norte y Australasia)

Traducción al español: Elena Ruiz-Santa Quiteria y Leonardo Humérez

Revisión: Neil Smith y Maria Isabel Rivera



www.globalagewatch.org