



## EL "COHOUSING" (VIVIENDAS COLABORATIVAS) Y LAS PERSONAS MAYORES

- Más de la mitad de las Personas Mayores (53,9%) consideran poco (18,6%) o nada probable (35,3%) ir a vivir a una residencia en el futuro.
- Dos de cada tres Personas Mayores (64,6%) han oído hablar o conocen el "cohousing" o comunidades de viviendas colaborativas diseñadas para convivir compartiendo zonas y servicios (atención médica, limpieza, ocio...).
  - El 41,4% se plantearía, llegado el caso, ir a vivir a uno de estos lugares.
  - El derecho de uso transferido a otra persona en las mismas condiciones –en caso de fallecimiento- (33,2%) es la opción más interesante frente a la compra (13,7%) o el alquiler (18,9%).
- La gran mayoría de las Personas Mayores afirman que la Administración debería ayudar al desarrollo de este tipo de viviendas para el colectivo de mayores (87,0%).
- La alternativa de vivienda para la jubilación mejor valorada por los mayores es el domicilio de residencia de los últimos años (media de 8,9 sobre 10), seguida por el "cohousing" (5,1). Las viviendas de hijos o familiares (4,4) y las residencias (4,5) obtienen una valoración media inferior a 5.

**La mayoría de las Personas Mayores viven solas o con sus parejas en su propia casa (83,6%) y representan un 53,9% los que consideran poco o nada probable vivir en un futuro en una residencia.**

Las urbanizaciones o comunidades de viviendas independientes y adaptadas en las que conviven personas mayores (a veces también de otras edades) con zonas y servicios comunes para limpieza, actividades de ocio, comedores, sociales, etc. autogestionado todo ello por los propios usuarios que buscan de esa forma convivir con sus amigos o personas conocidas ("cohousing") es una alternativa residencial para las personas mayores muy extendida en otros países occidentales pero poco aplicada en España aunque contamos con experiencias ejemplares como la de Travesol.

Para abordar este fenómeno, UDP ha consultado a las personas mayores, a través del último Informe de Mayores realizado por Simple Lógica Investigación, sobre su opinión y expectativas con respecto a las alternativas de residencia para la jubilación incluyendo ésta.

En primer lugar, se ha pretendido conocer la estructura real del modo de convivencia de los mayores participantes en la consulta<sup>1</sup> y la probabilidad de ir en el futuro a vivir a una residencia.

### ¿Cómo vive ahora?

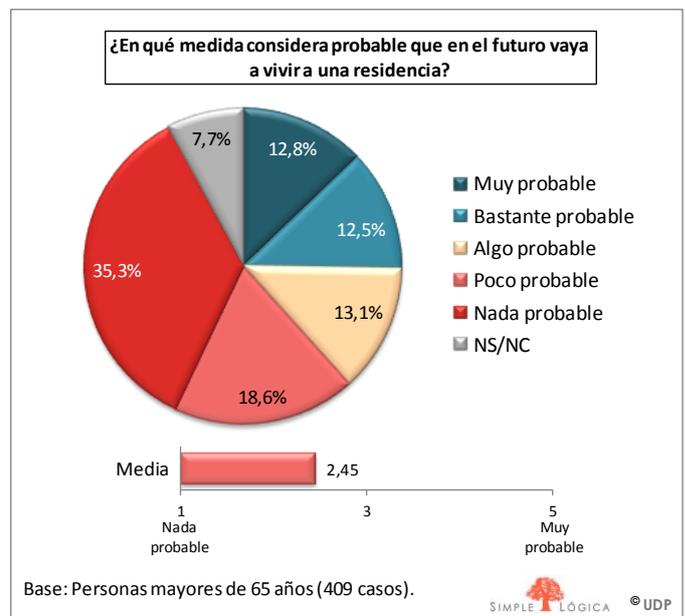
	Total	Viven solos	Viven acompañados
<b>Solo o con su pareja en su propia casa</b>	<b>83,6</b>	28,2	55,4
<b>Solo o con su pareja en su propia casa con algún hijo u otro familiar</b>	<b>14,7</b>	0,0	14,7
<b>En casa de algún hijo u otro familiar</b>	<b>1,5</b>	0,0	1,5
<b>Otra forma</b>	<b>0,2</b>	0,0	0,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>28,2</b>	<b>71,8</b>

<sup>1</sup> La encuesta mediante la que UDP elabora los "Informes de Mayores" se dirige a hogares, por tanto quedan excluidos los usuarios de residencias, hospitales u otros establecimientos similares que no sean domicilios.

El 28,2% de las personas mayores consultadas viven solas en su propia casa y el 55,4% con su pareja, lo que unido conforma una mayoría del 83,6% de mayores que viven en su propio domicilio, solos o con su pareja.

En total, un 71,8% de mayores viven acompañadas, la mayoría como ya hemos dicho de su pareja, aunque se registra un 14,7% de mayores que viven en su propia casa con algún hijo u otro familiar y un 1,5% en la casa de hijos u otros familiares.

Salvo estas diferencias en el tipo de convivencia, no se observan otras que sean significativas entre los distintos segmentos de población.



En cuanto a la probabilidad de ir a vivir en el futuro a una residencia, en una escala en la que 1 es nada probable y 5 muy probable, la media obtenida es de 2,5, situándose entre las opciones de poco o algo probable. Por tanto no existe homogeneidad en el colectivo en relación con esta posibilidad.

De hecho, representan un 35,3% quienes afirman que no es nada probable que vayan a una residencia y un 18,6% quienes declaran que es poco probable, lo que agrupa a más de la mitad de las personas mayores.

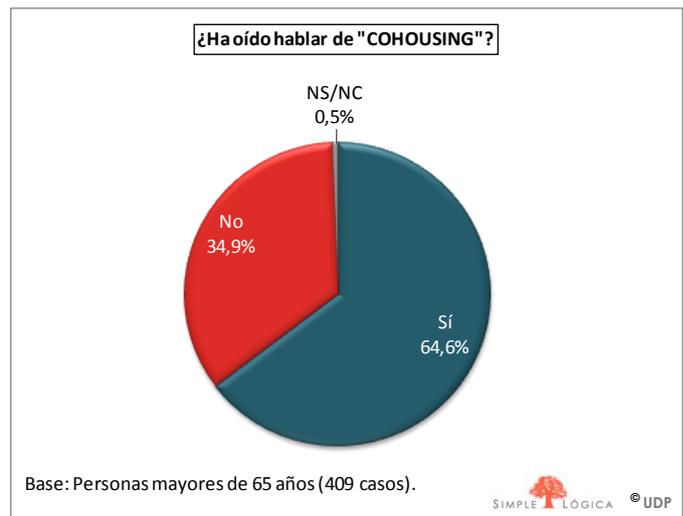
Por otro lado el 13,1% afirman que es algo probable, el 12,5% que es bastante probable y el 12,8% que es muy probable, lo que sumado representa un 38,4% de mayores que ven en alguna medida probable ir a vivir a una residencia.

### ¿En qué medida considera probable que en el futuro vaya a vivir a una residencia?

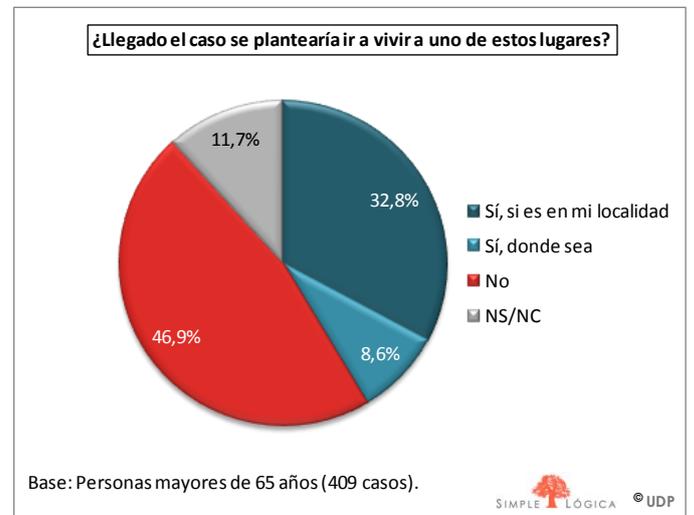
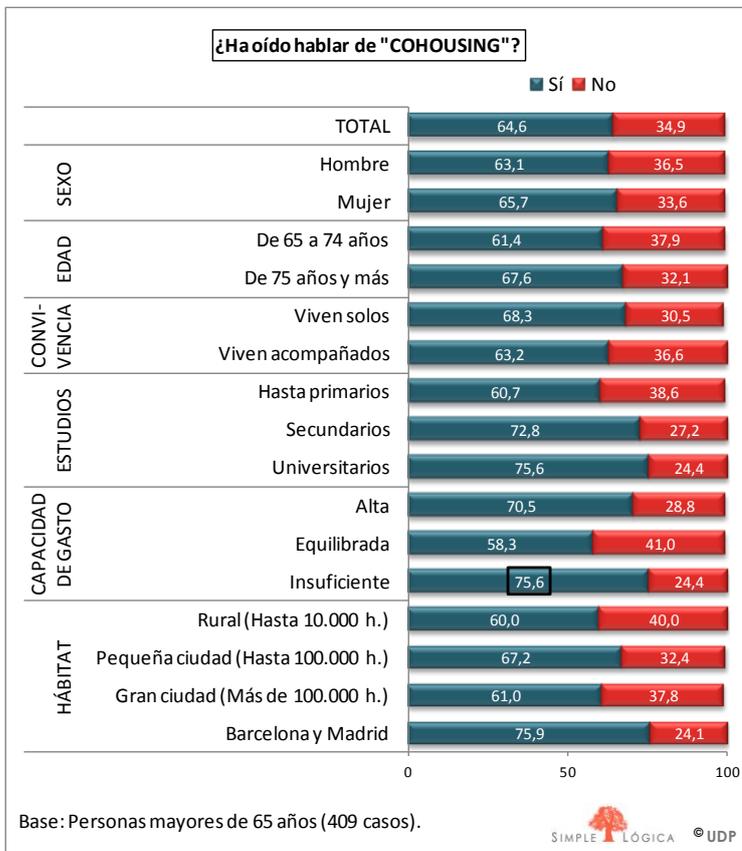
% Horizontales	Muy probable	Bastante probable	Algo probable	Poco probable	Nada probable	NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>12,8</b>	<b>12,5</b>	<b>13,1</b>	<b>18,6</b>	<b>35,3</b>	<b>7,7</b>
<b>Según sexo:</b>	%	%	%	%	%	%
Hombre	13,3	11,4	15,5	18,5	32,7	8,6
Mujer	12,4	13,3	11,3	18,7	37,2	7,1
<b>Según edad:</b>	%	%	%	%	%	%
De 65 a 74 años	12,6	14,7	14,1	18,3	29,9	10,3
De 75 años y más	13,0	10,4	12,1	18,9	40,3	5,3
<b>Según convivencia:</b>	%	%	%	%	%	%
Viven solos	14,4	10,1	10,6	16,1	39,3	9,4
Viven acompañados	12,2	13,4	14,1	19,6	33,7	7,1
<b>Según estudios:</b>	%	%	%	%	%	%
Hasta primarios	13,8	12,0	12,8	16,1	38,2	7,1
Secundarios	14,4	16,6	8,0	25,3	24,8	10,9
Universitarios	7,7	8,7	20,6	23,1	34,0	6,0
<b>Según capacidad de gasto:</b>	%	%	%	%	%	%
Alta	18,5	7,7	13,3	26,8	25,6	8,1
Equilibrada	10,2	16,0	10,6	16,8	39,5	6,9
Insuficiente	12,9	8,2	20,5	13,0	35,6	9,9
<b>Según hábitat:</b>	%	%	%	%	%	%
Rural (Hasta 10.000 h.)	11,3	19,9	10,1	19,7	31,1	7,9
Pequeña ciudad (Hasta 100.000 h.)	10,5	9,4	16,6	17,9	36,6	9,0
Gran ciudad (Más de 100.000 h.)	15,7	11,4	13,6	15,3	37,9	6,2
Barcelona y Madrid	15,6	8,1	7,9	26,8	34,1	7,5

Los porcentajes que se refieren a esta probabilidad se distribuyen de forma similar en los diferentes segmentos de población, con la excepción del 39,5% de quienes no lo ven nada probable entre los que tienen una capacidad de gasto equilibrada, que es significativamente superior al 25,6% registrado entre los que la tienen alta.

El "cohousing" es conocido por dos de cada tres Personas Mayores (64,6%) y contemplado como alternativa posible por cuatro de cada diez (41,4%), especialmente si es en su localidad y en la modalidad de derecho de uso. Además la mayoría afirma que la Administración debería ayudar en el desarrollo de esta alternativa (87,0%).



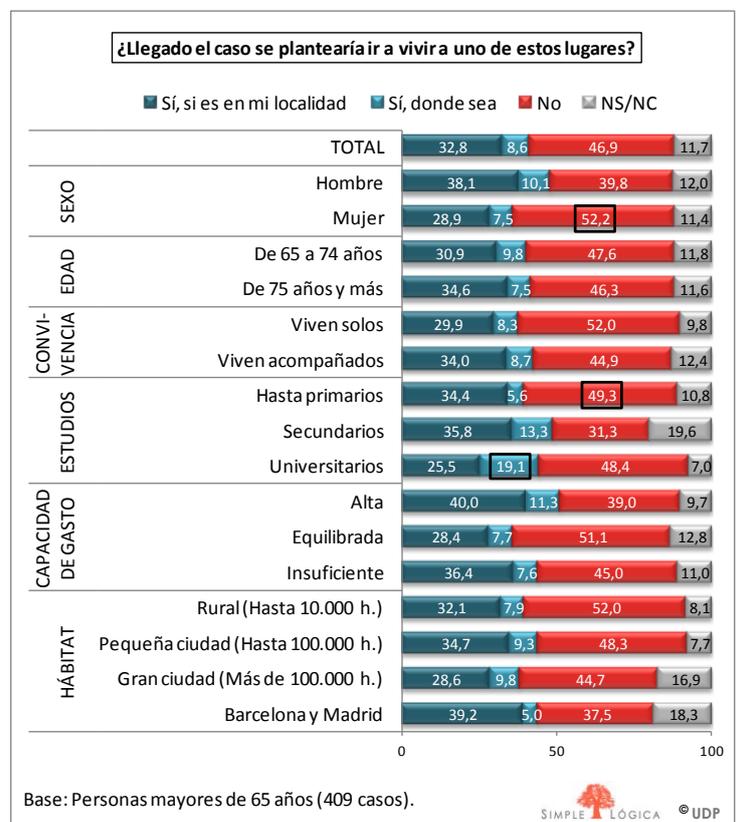
Consultados sobre si han oído hablar sobre este tipo de urbanizaciones o comunidades, conocidas internacionalmente como "cohousing", dos de cada tres personas mayores afirman conocer esta alternativa (64,6%) mientras que el 35,9% declaran no conocerla.



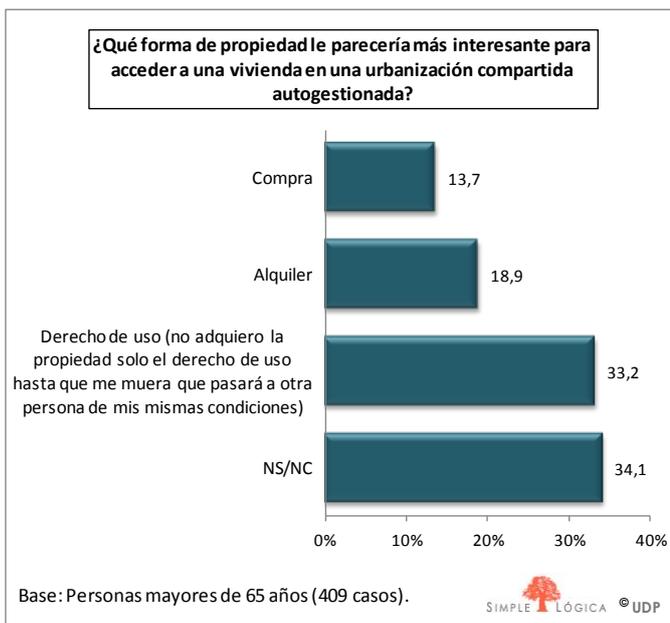
Si atendemos a los diferentes segmentos de población podemos observar cómo el porcentaje de mayores con estudios universitarios que se plantearían esta opción sea donde sea (19,1%) es significativamente superior al registrado en el conjunto (8,6%) y entre quienes tienen estudios hasta primarios (5,6%).

Atendiendo a las diferencias entre los distintos segmentos analizados, el conocimiento del "cohousing" es claramente superior entre los mayores que viven solos, con estudios universitarios, que residen en Madrid o Barcelona y con una capacidad de gasto alta o insuficiente, (75,6%), aun cuando es este último grupo el que es significativamente superior al registrado entre los que tienen una capacidad de gasto equilibrada (58,3%).

Tres de cada diez mayores consultados afirman que llegado el caso se plantearían ir a vivir a uno de estos lugares siempre que sea en su localidad (32,8%), el 8,6% se muestra también partidario de plantearse sea donde sea y el 46,9% afirma que no se plantearía tal posibilidad en ningún caso.



Sin embargo, los contrarios a plantearse esta opción destacan significativamente entre las mujeres (52,2%) y quienes tienen estudios hasta primarios (49,3%) con respecto al porcentaje registrado entre los hombres (39,8%) y los que tienen estudios secundarios (31,3%) respectivamente.



**Consultados sobre la forma de propiedad que les parecería más interesante para acceder a una vivienda en urbanización compartida autogestionada, la opción que atrae a más mayores es la del derecho de uso sin adquirir la propiedad hasta el fallecimiento y transferible a otra persona de sus mismas condiciones (33,2%).**

Representan un 18,9% los que prefieren el alquiler y un 13,7% los que se decantan por la compra. Destaca la tasa de no respuesta a este respecto (34,1%), no obstante hay que señalar que este porcentaje se compone mayoritariamente por quienes se muestran contrarios a plantearse esta alternativa y, en consecuencia, tampoco valoran la modalidad de acogerse a ella.

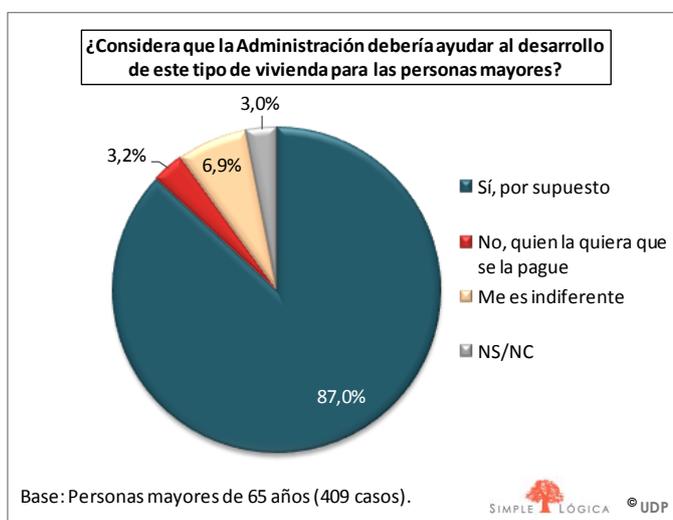
### ¿En qué medida considera probable que en el futuro vaya a vivir a una residencia?

% Horizontales	Compra	Alquiler	Derecho de uso (no adquiero la propiedad solo el derecho de uso hasta que me muera que pasará a otra persona de mis mismas condiciones)	NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>13,7</b>	<b>18,9</b>	<b>33,2</b>	<b>34,1</b>
<b>Según sexo:</b>				
Hombre	20,1	17,9	37,4	24,6
Mujer	9,0	19,7	30,1	41,3
<b>Según edad:</b>				
De 65 a 74 años	11,9	20,8	33,4	33,9
De 75 años y más	15,4	17,2	33,0	34,4
<b>Según convivencia:</b>				
Viven solos	4,9	25,6	33,5	36,0
Viven acompañados	17,2	16,3	33,1	33,4
<b>Según estudios:</b>				
Hasta primarios	14,9	17,1	31,3	36,8
Secundarios	9,0	28,3	42,2	20,5
Universitarios	11,6	16,6	35,2	36,7
<b>Según Capacidad de gasto:</b>				
Alta	17,8	21,9	30,6	29,7
Equilibrada	12,7	17,6	31,0	38,6
Insuficiente	11,1	18,9	43,5	26,5
<b>Según hábitat:</b>				
Rural (Hasta 10.000 h.)	12,1	16,5	27,2	44,2
Pequeña ciudad (Hasta 100.000 h.)	12,8	15,9	34,9	36,4
Gran ciudad (Más de 100.000 h.)	15,7	19,3	42,9	22,0
Barcelona y Madrid	14,9	32,1	17,3	35,7

Si atendemos a los diferentes segmentos de población analizados y a propósito de quienes les parece más interesante la compra, destaca el 20,1% registrado entre los hombres, que es significativamente superior al registrado entre las

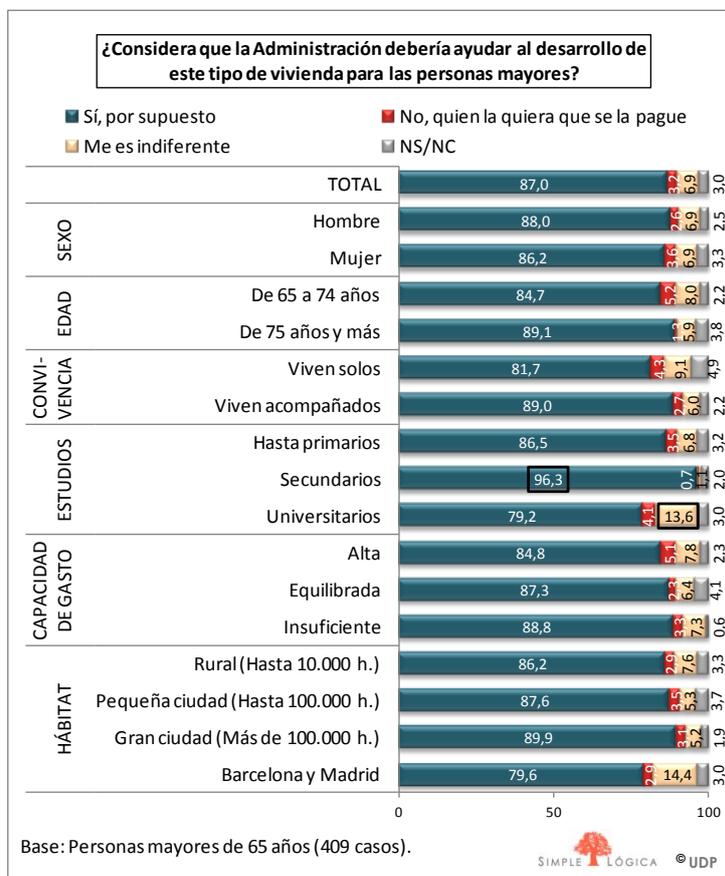
mujeres (9,0%) y para el conjunto (13,7%). También entre quienes viven acompañados (17,2%) respecto del registrado entre quienes viven solos (4,9%).

Sin embargo, la opción de derecho de uso es la más interesante para los mayores que viven en ciudades grandes de más de 100.000 habitantes (42,9%) registrando un porcentaje significativamente superior al obtenido en las dos grandes urbes de Madrid y Barcelona (17,3%).



**El 87,0% de las personas mayores consideran que la Administración debería ayudar al desarrollo de este tipo de viviendas para las personas mayores, opinión claramente mayoritaria.**

Representan un 3,2% quienes afirman que no, que quien la quiera debería hacerse cargo de forma exclusivamente privada y un 6,9% los que esta posibilidad les parece indiferente.



Si atendemos a los segmentos de población analizados, las únicas diferencias que se producen a este respecto son en función del nivel de estudios de los entrevistados.

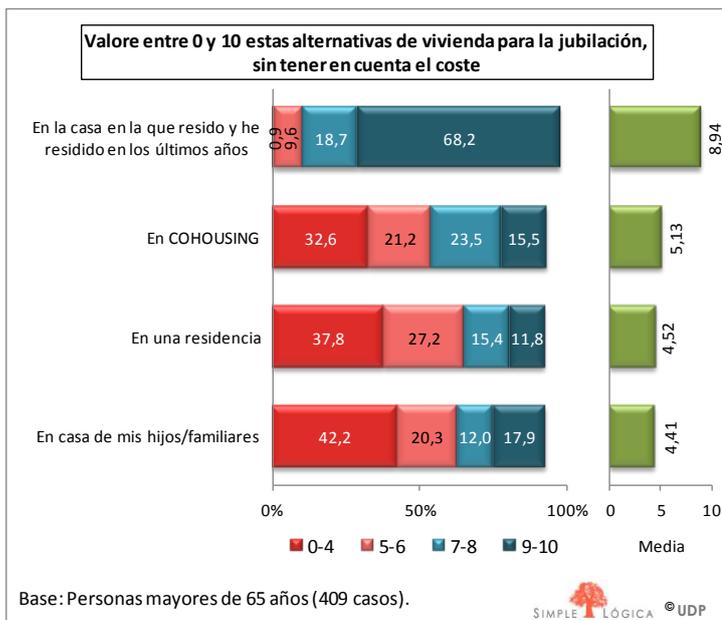
Así, el porcentaje de quienes afirman que por supuesto la Administración debe ayudar en el desarrollo de este tipo de viviendas entre quienes tienen estudios secundarios (96,3%) es significativamente superior al registrado entre los universitarios (79,2%). Mientras que entre estos últimos el porcentaje de quienes les resulta indiferente (13,6%) es significativamente superior al registrado entre los que tienen estudios secundarios (1,1%) y en el conjunto (6,9%).

**La alternativa de vivienda para la jubilación mejor valorada es claramente la casa en la que la persona mayor reside o ha residido los últimos años, mientras que en segundo lugar prefiere el “cohousing” que se valora mejor que las casas de hijos o familiares y que las residencias.**

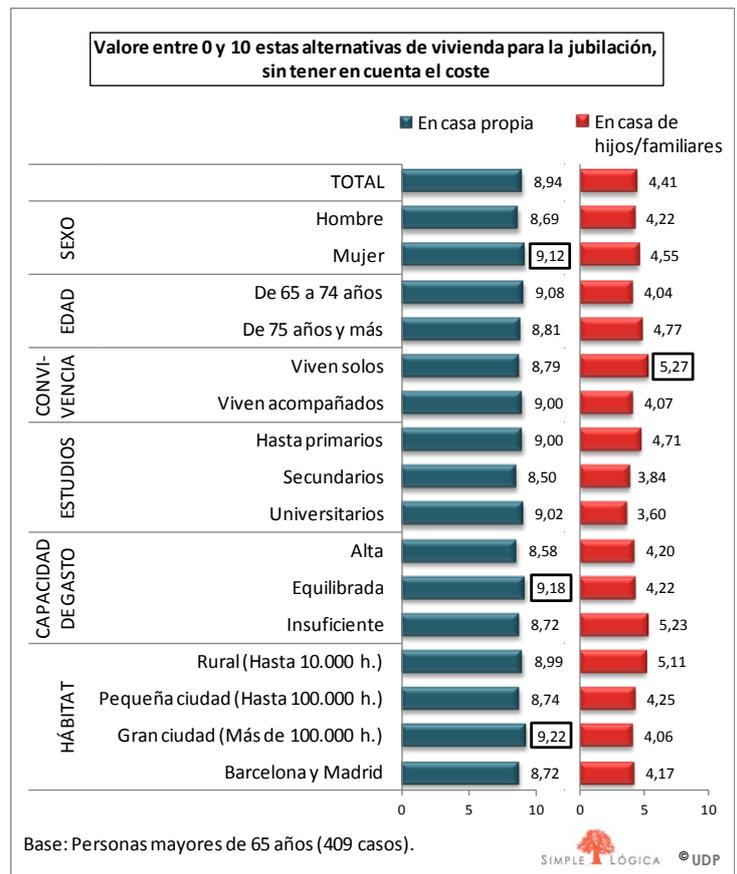
Por último, se consultó a los informantes sobre la valoración de cuatro alternativas de vivienda para la jubilación sin tener en cuenta el coste: la casa en la que residen o han residido los últimos años, la casa de sus hijos o familiares, una casa en urbanización compartida y gestionada con zonas y servicios comunes y una residencia.

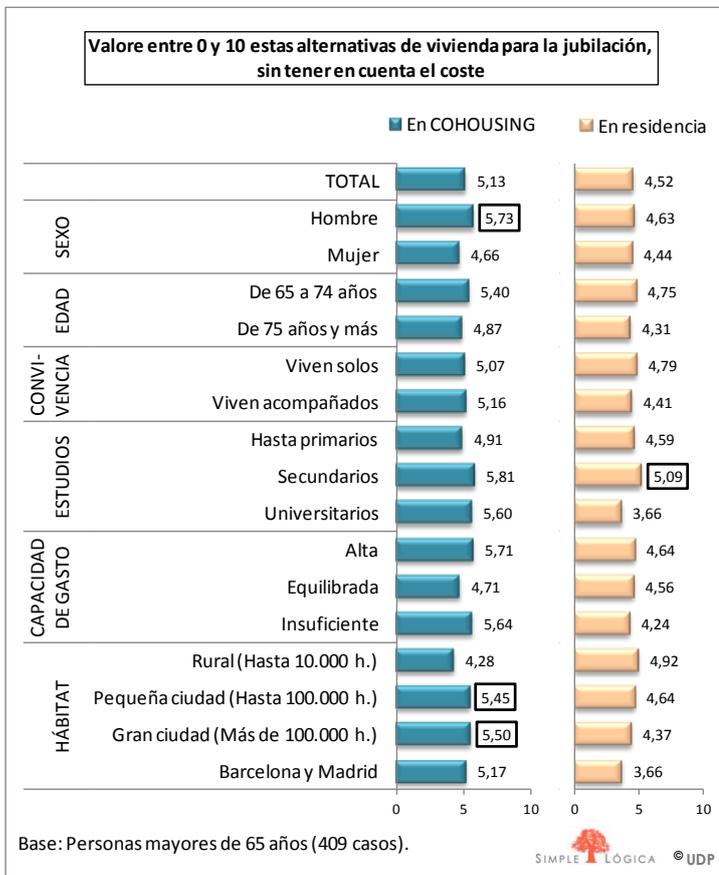
De las otras tres alternativas, la puntuación media mayor es la que se le concede al cohousing (5,1), de forma que valoran esta opción con las máximas puntuaciones el 15,5% de mayores, con 7 u 8 el 23,5%) y con 5 o 6 el 21,2%, representando un 32,6% quienes valoran esta alternativa con puntuaciones inferiores a 5.

Por detrás, se sitúan las otras dos alternativas con puntuaciones medias que quedan por debajo del 5, se trata de las residencias (4,5) y las casas de hijos o familiares (4,4). No en vano cuatro de cada diez mayores valoran estas opciones con puntuaciones entre 0 y 4, 37,8% y 42,2% respectivamente.



En una escala de 0 a 10, siete de cada diez personas mayores valoran con las puntuaciones más altas (9 y 10) la casa en la que residen y han residido en los últimos años (68,2%), siendo esta alternativa la preferida para una clara mayoría de mayores, lo cual se refleja también en la puntuación media obtenida (8,9 sobre 10). Además el 18,7% la con 7 u 8 puntos y el 9,6% con 5 o 6, representan un 0,9% aquellos que valoran esta alternativa con puntuaciones inferiores a cuatro.





y en las ciudades pequeñas y grandes (5,5) que en el ámbito rural (4,3).

- Por último, las residencias se valoran entre más entre quienes tienen estudios secundarios (5,1) significativamente mejor que entre los mayores universitarios (3,7).

Si atendemos a los diferentes segmentos y centrándonos en la valoración media obtenida en cada una de ellos para cada alternativa de vivienda para la jubilación, se observa que:

- La casa en la que residen o han residido los últimos años es valorada entre las mujeres (9,1), quienes tienen una capacidad de gasto equilibrada (9,2) y las grandes ciudades (9,2) significativamente más que entre los hombres (8,7), quienes tienen alta capacidad de gasto (8,6) y en las pequeñas ciudades (8,7) respectivamente.
- Entre quienes viven solos se valora la casa de los hijos o familiares como alternativa (5,3) significativamente más que entre quienes viven acompañados (4,1).
- El "cohousing" es mejor valorado entre los hombres (5,7) que entre las mujeres (4,7)

## Preguntas

- **¿Cómo vive ahora?**
  - Solo o con su pareja en su propia casa
  - Solo o con su pareja en su propia casa con algún hijo u otro familiar
  - En casa de algún hijo u otro familiar
  - Otra forma
- **¿En qué medida considera probable que en el futuro vaya a vivir a una residencia?**
  - Muy probable
  - Bastante probable
  - Algo probable
  - Poco probable
  - Nada probable
- **¿Ha oído hablar de urbanizaciones o comunidades de viviendas independientes y adaptadas en las que conviven personas mayores, a veces también de otras edades, con zonas y servicios comunes como atención sociosanitaria, limpieza, actividades de ocio, comedores, etc., auto gestionado todo ello por las propias personas mayores que buscan de esa forma convivir con sus amigos o con personas conocidas?**
  - Sí
  - No
- **¿Llegado el caso se plantearía ir a vivir a uno de estos lugares?**
  - Sí, si es en mi localidad
  - Sí, donde sea
  - No
- **¿Qué forma de propiedad le parecería más interesante para acceder a una vivienda en una urbanización compartida auto gestionada?**
  - Compra
  - Alquiler
  - Derecho de uso
- **¿Considera que la Administración debería ayudar al desarrollo de este tipo de viviendas para las personas mayores?**
  - Sí, por supuesto
  - No, quien la quiera que se la pague
  - Me es indiferente

- **¿Valore entre 0 y 10 estas alternativas de vivienda para la jubilación, sin tener en cuenta el coste?**

La casa en la que resido y he resido en los últimos años

- [0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10]

En casa de mis hijos/familiares

- [0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10]

En mi casa o apartamento en una urbanización compartida con otras personas, preferiblemente amigos, con servicios comunes y auto gestionada

- [0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10]

En una residencia

- [0 - 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10]

### Ficha Técnica

**Ámbito:** España.

**Universo:** Población de 65 y más años de edad.

**Muestra:** 409 casos.

**Entrevistas:** Telefónicas.

**Selección:** Aleatoria del hogar sobre listado telefónico y según cuotas de Comunidad Autónoma, sexo y edad para la determinación de los individuos.

**Trabajo de campo:** Del 30 de marzo al 10 de abril de 2015.

**Margen de error:**  $\pm 4,94\%$  para  $p=q=0,5$  y un nivel de confianza del 95,5% para datos globales.

**Instituto responsable:** SIMPLE LÓGICA INVESTIGACIÓN, S.A, miembro de AEDEMO y acogido al código deontológico Internacional ICC/ESOMAR de Marketing e Investigación social.

# INFORME MAYORES UDP

La **Unión Democrática de Pensionistas y Jubilados de España (UDP)** es una organización sin ánimo de lucro, declarada de Utilidad Pública que con su más de un millón y medio de personas asociadas es la principal organización de personas mayores de España y una de las más importantes del mundo. Creada, dirigida y administrada por y para las personas mayores, UDP agrupa a Asociaciones de Pensionistas y Jubilados de toda España, a través de Federaciones en cada Comunidad Autónoma y Provincia. Además tiene presencia en Francia, Alemania, Suiza y diversos países iberoamericanos. Igualmente está presente en los principales organismos consultores sobre personas mayores españoles, tanto autonómicos como estatales, e internacionales.

**EL INFORME MAYORES UDP** es un documento informativo, formativo y de orientación sobre diversos aspectos que ocupan y preocupan al Mayor, para la implementación de las iniciativas de acción social de UDP identificando aquellos comportamientos en la población mayor española que promueven hábitos saludables de vida, un envejecimiento activo y previenen la dependencia.

Igualmente es un instrumento para la difusión del trabajo de UDP y de su inquietud para conocer la situación y preocupaciones de las de las personas mayores.

Esa actividad se realiza en colaboración con el **IMERSO**.



SIMPLE LÓGICA, partner de Gallup en España, es un instituto de opinión que desarrolla todas sus actividades de consultoría, interpretación, análisis y recogida de datos, siguiendo rigurosos criterios de calidad, cuenta con la certificación de calidad conforme a la norma UNE-EN-ISO 9001, es miembro de AEDEMO y ESOMAR y está adherida al deontológico ICC/ESOMAR **ICC/ESOMAR** para la práctica de la investigación social y de mercados.

Como empresa socialmente responsable ha suscrito e implantado en su actividad los Diez Principios del **Pacto Mundial** de las Naciones Unidas, publicando la correspondiente memoria de progreso.